



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

**Г О Д И Ш Е Н О Т Ч Е Т
2 0 1 9**



Разпределение и брой на частните съдебни изпълнители /191/ на територията на Република България по съдебни райони на действие към 31.12.2019 г.

Благоевград	8	Ловеч	3	Смолян	4
Бургас	11	Монтана	1	София град	40
Варна	14	Пазарджик	8	София окръг	7
Видин	2	Перник	4	Стара Загора	10
Велико Търново	8	Плевен	7	Търговище	1
Враца	4	Пловдив	19	Хасково	4
Габрово	4	Разград	3	Шумен	5
Добрич	6	Русе	5	Ямбол	2
Кърджали	2	Силистра	2		
Кюстендил	4	Сливен	3		

СЪВЕТ НА КАМАРАТА

Георги Дичев – Председател

Стоян Якимов – Зам.Председател

Иван Хаджииванов – Зам.Председател

Мария Цачева

Росица Апостолова

Васил Недялков

Мариана Кирова

Сия Халаджова

Александър Дачев

Гергана Илчева

Неделчо Митев

Христо Георгиев – резервен член

Людмила Мурджанова – резервен член

ДИСЦИПЛИНАРНА КОМИСИЯ

Тодор Луков – Председател

Никола Попов

Виктор Георгиев

Мария Николова – Ангелова

Драгомира Митрова

Магдалена Стоянова

Жана Шаранкова

Даниела Радоевска

Елеонора Димитрова

Григор Тодоров

Даниела Георгиева

Лиляна Кузманова

Соня Димитрова – резервен член

Гергана Грозева – резервен член

Стефан Евтимов – резервен член

Невена Желева – резервен член

КОНТРОЛЕН СЪВЕТ

Стефан Горчев –

Председател

Васил Николов

Слави Сербезов

Ирина Христова

Димитър Вълков

Николай Георгиев

Виктор Стоянов

Сийка Анадолиева –

резервен чрев

Съдържание :

ОБРЪЩЕНИЕ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ	стр. 4
1. ОБЩ ПРЕГЛЕД НА СИСТЕМАТА НА ЧАСТНО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ	стр. 8
2. ДАННИ ЗА КАМАРАТА	стр. 10
3. ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА	стр. 11
3.1.НАЦИОНАЛНИ КОНФЕРЕНЦИИ И РАБОТНИ СРЕЩИ	стр. 16
3.2.ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСТИТУЦИИТЕ	стр. 20
3.3.ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА	стр. 33
3.4.КОНТРОЛ ВЪРХУ ДЕЙНОСТТА НА ЧСИ	стр. 35
3.5.МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО	стр. 37
3.6.УСЛУГИ, ПРЕДОСТАВЯНИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА КАМАРАТА	стр. 43
3.6.1. РАЗВИТИЕ НА ЕЛЕКТРОННАТА СРЕДА И ТЕХНОЛОГИИ	стр. 43
3.6.1.1. РЕГИСТЪР НА ПУБЛИЧНИТЕ ПРОДАЖБИ	стр. 44
3.6.1.2. РЕГИСТЪР НА ДЛЪЖНИЦИТЕ	стр. 46
3.6.1.3. ДЕЛОВОДНА СИСТЕМА НА КЧСИ	стр. 47
3.6.1.4. СИСТЕМА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ	стр. 47
3.6.1.5. ЕЛЕКТРОННИ ЗАПОРИ	стр. 48
3.6.2. ОБУЧЕНИЕ – ЕУПИ	стр. 48
3.6.3. ИНФОРМАЦИОННИ И АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ	стр. 49
3.6.4. УСЛУГИ В ПРОЦЕС НА РАЗВИТИЕ	стр. 51
4.ДОКЛАД НА ДИСЦИПЛИНАРНАТА КОМИСИЯ НА КЧСИ за 2019 г.	стр. 54
5.ДОКЛАД НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ НА КЧСИ за 2019 г.	стр. 63
6.ФИНАНСОВ ОТЧЕТ ЗА 2019	

ОБРЪЩЕНИЕ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ



Уважаеми колеги, госпожи и господа,

Представям Ви отчета за дейността на Камарата на частните съдебни изпълнители за изминалата 2019 година. Предстои ни 15-то поред Общо събрание, а в края и на тази година ще отбележим и 15 години от създаването на нашата професия. Всяка година идваше с нови предизвикателства, но и с нов опит, който често трупяхме и по трудния начин. 2019-а не беше еднозначна за нас. От една страна успяхме да

приключим важни проекти (подзаконовите нормативни актове), други значително да придвижим напред (електронния достъп до различни регистри и обновяване на информационните системи на камарата). Същевременно, въпреки общото очакване, нямаше напредък по изключително важни не само за професията въпроси като прословутото въвеждане на електронните запори и търгове, както и по отношение на проблема с малките дългове, чието решение в редица държави е въвеждането на извънсъдебното им доброволно събиране от съдебните изпълнители. А с отмяната през декември на доброволните продажби законодателят, освен че процедурно грубо погази Конституцията, направи и сериозна крачка назад. Вече водим усилен разговор с Нотариалната камара по темата и сме оптимисти, че този институт ще заработи в България. За съжаление загубите са налице – и за нас като професия, и за страните в изпълнителния процес, и за баланса в системата.

Мисля, че е важно още тук да припомня – нашата система е конституирана след политически консенсус и като част от съдебната система. Ние изпълняваме вменени ни от законодателя държавни функции. В последните няколко години обаче парадоксално се оказахме оръязвани и рестриктирани от същата тази държава. Тя не отрича, че се нуждае от помощта ни, но поради социално-икономически, политически и обществени процеси, често ни превръща в мишена на популизма. Въпреки това ние продължаваме да изпълняваме своите функции.

За съжаление постигането на целите ни не се случва със скоростта, която всички искаме. Продължаваме да работим и е важно това да се случва в съгласие и диалог между нас.

Няколко бяха целите, които си поставихме през 2019 г. На първо място – електронизацията на процесите: да осигурим по-широк достъп до електронни услуги и регистри, да участваме активно в работните групи към Министерство на правосъдието, самите ние да обновим собствените си медии – сайта и действащите ни регистри.

Другият ни приоритет беше стратегически: да продължим да подготвяме „почвата“ за нови правомощия на частните съдебни изпълнители. Ползвахме различни подходи – „внос“ на международен опит в тенденциите в принудителното изпълнение, запознаване с практики и чуждо законодателство, анализ на всички възможности и „превода“ им на езика на политици, държавни експерти, лидери на мнение.

Третата задача беше свързана с нашето основно оръжие – експертността. Камарата е проактивната страна в подготовката на становища по всички въпроси, които засягат нашата работа и са предмет на обсъждане, дори в случаите, когато позицията ни не е била потърсена. Такъв е случаят с промените в АПК и Закона за несъстоятелността на физическите лица.

През 2019 г. най-накрая се обнародваха трите наредби, свързани с ежедневната работа на канторите – Наредбите за застраховането, за годишните отчети и служебния архив на ЧСИ. Основният обем беше отхвърлен още през 2018 г., докато миналата година довършихме последните редакции по текстовете. Благодаря на всички колеги, които се включиха в работата на експертната група към Министерство на правосъдието. Беше дълъг марафон, но крайният резултат е, че постигнахме онова, към което се стремихме като промяна. По електронните запори продължава да се „цикли“ и администрацията така и не намира сили в себе си да доведе нещата докрай. В края на годината МП отново поиска да подадем представители за поредната експертна група, която започва да работи в полето на електронните запори.

Важно събитие за нас през 2019 г. беше организирането на международната конференция съвместно с Европейското училище по принудително изпълнение. Целите ни бяха няколко – да заявим пред институциите у нас, че частните съдебни изпълнители са ресурс за държавата, който тя трябва да използва по-ефективно. Да покажем, че на фона на междуфирмената задлъжнялост и натовареността на съда, ние разполагаме с компетенции и потенциал да вършим много повече работа, така че да разтоварим съда и да сме полезни и на обществото. В такъв международен контекст с гости от 16 държави Камарата показва стратегическото си виждане за развитие чрез разширяване на правомощията на ЧСИ и то не за да печели професията, а за да е от полза на бизнеса, гражданите, институциите. И то по начин, по който се случват нещата в други европейски държави. Ако в Сърбия могат да събират „малки вземания“ без съд, защо това да не става и тук? Ако в Белгия, Холандия или Франция могат да разрешат на съдебните изпълнители да установяват факти, защо в България това да не е възможно? Целта ни всичко това беше да прозвучи, подкрепено и от реалния чужд опит, да затвърдим мястото на Камарата като институция с поглед напред, която се развива динамично, а не се превръща в застинала консервативна система. През годините ние винаги сме били двигатели на такива промени и предложения. Надявам се, че посланието ни и сега беше адресирано и разбрано правилно. Въпрос на бъдеща работа в тази посока е да отвоюваме малки победи на малки стъпки. Всеки от нас трябва да продължи през своите контакти да е застъпник на тази теза, така че българските ЧСИ в един момент да могат да установяват факти, да събират малки вземания, да провеждат доброволни продажби, и поне още толкова правомощия, за които имаме компетенциите и опита да се справяме отлично.

Радвам се, че получихме добра оценка за работата си по Споразумението за събиране вземанията на съдебната власт. Искам отново да благодаря на всички колеги, които поемат тези дела с ясното съзнание, че работят и в полза на държавата. Същото се отнася и за вземанията на общините, с които имаме отлично сътрудничество. Публичните вземания остават въпрос, по който ще продължим да работим, защото там имаме широко поле за действие.

Положителна е оценката ни и за сътрудничеството с Държавната агенция „Електронно управление“, с която тази година договорихме достъпа на ЧСИ до системата за междурегистров обмен RegiX. ЧСИ вече ползват тази система и тя ще се развива допълнително с още услуги, до които да имаме достъп. Електронизацията е задача, към която мога да кажа, че сегашният Съвет на КЧСИ се отнася много сериозно и по всякакъв начин се стреми да подобрява достъпа на членовете до регистри, които могат да облекчат работата и да намалят времето и разходите. Камарата е проактивната страна в разговорите с институциите. Имаме разговори и няколко писма с МВР относно достъпа до информация за МПС, вследствие на които ще можем да ползваме и тази база данни, което е изключително важно за кредиторите. За съжаление и през тази година не успяхме да постигнем една от най-старите ни цели – достъпът до информацията и нотариалните актове в Агенция по вписванията. Искахме това да става през системата RegiX, но въпреки множеството срещи и писма и разпоредбите на ЗЕУ, отново получихме отказ. Обещано ни е това да се случи по проект, който е към своя край. Ние обаче не сме се отказали и ще продължим в същата посока докато Агенцията започне да спазва закона.

Вече са готови новият сайт на КЧСИ и регистърът на ЧСИ. Разработени са от „Информационно обслужване“ АД. Предстои изготвянето на изцяло нови интеграционна платформа за изпълнителните дела и регистър на публичните продажби.

Контролът остана приоритет в дейността на Камарата. Това е нашето най-силно оръжие срещу всички външни атаки. Във всички системи се получават проблеми, но успешните знаят как да ги контролират – смятам, че доказахме това на институциите в България, предстои да го докажем и на европейските.

В тази връзка бих искал да споделя и няколко думи за институционалната и обществената среда. Живеем във време на надигаш се популизъм и на злоупотреба с гражданска активност. Достиженията на демокрацията, каквото е и създаването на самата Камара, като свобода на словото, защита на интересите на гражданите, правото им да се организират, днес грозно се използват от субективни интереси – политически, икономически. В същото време България продължава да е една от най-бедните държави в ЕС, а българските граждани и бизнес живеят в показатели, далечни от европейските. Кръстосайте тези две реалности: популизъм и фалшиви новини – бедност и икономическа стагнация. Резултатът е удар срещу нас, защото ние сме на предна линия в регулирането на тези процеси. Знам, че понякога несправедливостта по отношение на професията ни искрено Ви ядосва и демотивира. Но знам, че ще успеем с действията си да докажем, че сме част от системата на справедливостта. Шумното малцинство на недоволните не може да обърне срещу нас мнозинството на доволните от работа ни – държава, общини, бизнес, граждани, банки. В контекста на горното обаче е изключително важно да не предизвикваме публични скандали, които могат да нанесат непоправими вреди на професията.

В края ще кажа няколко думи за финансовата стабилност на професията ни. Наясно съм, че срещате трудни времена. Всички ние издържаме кантори и даваме работа на доста хора, всички ние търпим спад в приходите си. Всички ние знаем и какви са обективните причини за това – икономическият цикъл и огромните продажби на вземания от страна на банките. Икономиката обаче постоянно се променя, а в същото време частното съдебно изпълнение има едно голямо предимство

- то има място да разшири територията си, именно благодарение на специалния си статут. Завършвам с това, което беше нишка на цялото ми обръщение: Средата може да се променя, но и ние като професия сме в процес на непрекъсната промяна и това ще ни държи стабилни.

ГЕОРГИ ДИЧЕВ,

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА НА КАМАРАТА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ



1. ОБЩ ПРЕГЛЕД НА СИСТЕМАТА НА ЧАСТНОТО СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

Частното съдебно изпълнение функционира в България от 2006 г. Въведено е със специален закон и след политически консенсус, подкрепа от страна на съдебната система и одобрение на банките и всички бизнес-организации. Вече 14 години частното изпълнение у нас функционира ефективно.

През всички тези години Камарата на частните съдебни изпълнители не престава да подкрепя усилията и на изпълнителната власт, и на самите представители на съдебната система за завършване на реформата в съдебната система, така че тя да гарантира обществения интерес. В далечната вече 2006 година, със създаването на системата на частното съдебно изпълнение ние показахме как една част от съдебната система може да се реформира и години наред да бъде ефективна, да партнира успешно не само на бизнеса, но във все по-голяма степен и на държавата, общините и гражданите. Това е доказателство, че когато има воля и общи действия между политическия спектър, съдебна власт, неправителствен сектор, организации на бизнеса, международни партньори, нещата могат да се случват.

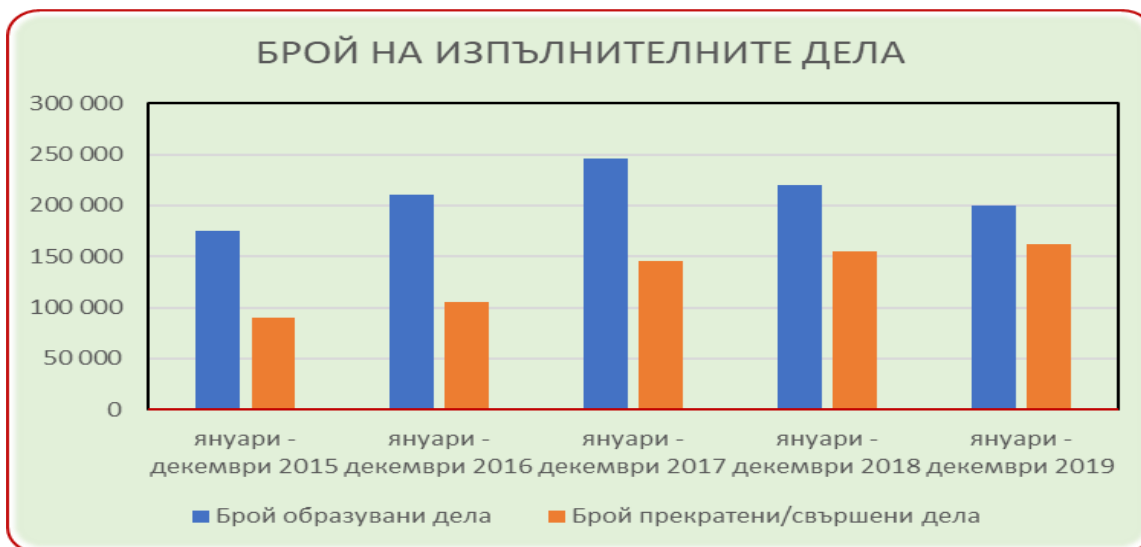
Системата на частното съдебно изпълнение е ефективен регулатор на бизнессредата, източник на приходи за държавния и общинските бюджети, инструмент за решаване на проблемите с дължими средства към работници, граждани, семейства. Статистиката и цифрите от дейността ни са категорични – без ЧСИ връщането на дълговете, стабилността и сигурността на икономиката и гражданите е невъзможно. Професията е изключително важна част от ефективно работещите съдебни системи в европейски и световен мащаб. За 14 години българските ЧСИ възстановиха на гражданите и бизнеса близо 10 млрд. лв. За този период ние внесохме директно в държавния бюджет около 1 млрд. лева. Днес в канторите на ЧСИ работят няколко хиляди служители. През първите години на функционирането на професията се говореше много за ролята на ЧСИ като регулатор на бизнессредата. За милиардите левове, които са върнали на бизнеса и на държавния бюджет. Сега освен тази функция, все по-ясно се очертава и една друга – социалната – издръжки, вземания по трудови правоотношения, предаване на деца. Това също е част тази професия. Затова не е изненадващо и признанието, което получаваме от българските институции, съда, бизнес организациите, представителите на академичната общност и другите правни професии.

В края на 2019 г. у нас функционираха **191** кантори на ЧСИ, в които работят над 2 100 служители.

Статусът и развитието на системата на частното съдебно изпълнение в цифри за последните 5 години изглежда така:

<u>Образувани дела:</u>	<u>Приключени дела:</u>	<u>Събрана сума:</u>
2015г. – 175 000	2015г. – 90 000	2015г. – 1 млрд.025 млн. лв.
2016г. – 229 000	2016г. – 105 000	2016г. – 1 млрд.030 млн. лв.
2017г. – 246 000	2017г. – 145 000	2017г. – 1 млрд.100 млн. лв.
2018г. – 225 000	2018г. – 155 000	2018г. – 1 млрд.020 млн. лв.
2019г.* – 205 000	2019г. – 165 000	2019г. – 900 млн. лв.

* **Забележка:** Данните за 2019 г. са приблизителни, тъй като същите все още се събират и обобщават.



За четринадесет години от създаването на частното съдебно изпълнение досега при ЧСИ са образувани **2 млн. и 150 хил. дела**, приключени са **932 хил. дела**, а събраната сума надхвърля **10 млрд. лв.**

Изпълнителните дела намаляват и са под 200 хил. годишно. Отчита се спад на материалния интерес по тях. Най-голям дял от новообразуваните дела се падат на търговците – близо 50%, следват държавата и общините с 23%, на трето място са гражданите с 12%. Делата в полза на банки вече трайно са под 10 % от общия брой.

Продажбите на недвижими имоти у нас постоянно намаляват (през 2014 и 2015г. около 12 хил.), като в последните години са около 7 хил. годишно. В тази бройка обаче се включват всички видове недвижими имоти – земеделски земи, парцели, офиси, магазини, складове, хотели, промишлени терени, имоти по съдебна делба, тоест броят на продадените жилища за парични задължение е значително по-малък. Извършените вводи във владение, включително тези по съдебни решения за собственост или владение, за всички видове имоти, годишно у нас са едва около 1 000.

Делата на ЧСИ в полза на държавата, общините и гражданите са ок. 50 хил. бр. годишно. Това показва статистиката на Камарата на частните съдебни изпълнители за последните три години. Цифрите сочат за засилване на обществената функция на ЧСИ. Връщаме все повече „държавни пари“, а в тежката финансова ситуация, в която се намират българските общини, те предпочитат да работят с ЧСИ. Почти всички от общинските администрации вече ползват услугите на ЧСИ.

Разпределение на делата

Дела в полза на:	I-VI 2019г.	2018г.	2017г.
Търговци и други юридически лица	53 300	129 000	150 400
Банки	9 700	21 300	28 900
Граждани	9 700	21 600	20 000
Държава	22 000	52 200	53 200

През последните години събраната от ЧСИ сума намалява до около 1 млрд. лева годишно. От тях всяка година ЧСИ превеждат близо 150 млн. лв. на държавата и на общините. Около 100 млн. лв. са дълговете, върнати на граждани.

През 2019 г. подадените жалби чрез ЧСИ до окръжните съдилища са около 4 800 бр., от които съдът е уважил около 700 бр.

Повече от половината от частните съдебни изпълнители са овластили свои помощници – към 31.12.2019 г. са действали 218 помощник – ЧСИ в цялата страна. Взискатели по изпълнителните дела при ЧСИ са не само фирмите, банките и изобщо бизнеса, държавата и общините, а и българските граждани с вземания както по граждански правоотношения, така и за трудови възнаграждения, издръжки и предаване на дете. Като се има предвид, че таксите за последните вземания не се внасят от взискателите, а трябва да се изплатят от бюджета на съответния съд, но това не се случва, на практика частните съдебни изпълнители у нас финансират със собствени средства този вид дела, които никак не са малко.

Канторите използват съвременни технологии в деловодната си работа. Достъпът до информация за длъжниците, значителна част от която вече се получава по електронен път, осигурява така важната бързина на процеса.

Частното съдебно изпълнение у нас отговаря на всички европейски критерии за една модерна, законова и ефективна дейност.

2. ДАННИ ЗА КАМАРАТА

От създаването си на 26.11.2005 г. досега Камарата на частните съдебни изпълнители успя да се наложи като добър партньор за българските и международните институции. Основите на частното съдебно изпълнение бяха поставени още през първите няколко години. Камарата на ЧСИ вече е институция и е значима част от механизма, чрез който държавата и законът изпълняват своя ангажимент към обществото и икономиката на държавата. Няма държавна институция, държавна структура, няма община или съд, които да не потвърдят ефективността на частните съдебни изпълнители. След 14 години усилена работа, въпреки че продължават да поемат незаслужени негативи от икономическата криза и политическите противоречия в страната, ЧСИ доказаха, че работят в полза на цялото общество, че се стремят да налагат високи стандарти на професионализъм и етично поведение. Камарата поддържа ефективни работни взаимоотношения с властите и институциите и предлага широк спектър от услуги за своите членове.

Частните съдебни изпълнители действат на територията на всички окръжни съдилища в Република България и към настоящия момент са общо 191, от които 94 мъже и 97 жени.

През отчетния период трима частни съдебни изпълнители с райони на действие ОС – Враца, ОС – Монтана и ОС – Бургас, са загубили правоспособността си на основание чл.31, ал.1, т.7 от ЗЧСИ (наложено дисциплинарно наказание по чл. 68, ал. 1, т. 4 от ЗЧСИ) – единият ЧСИ общо за срок общо от 3 години по две решения на ВКС по две дисциплинарни дела по описа на ДК на КЧСИ, другият ЧСИ – за срок от 1 година и 4 месеца на основание решение на ВКС, и третият ЧСИ – за срок от 2 години на основание решение на ВКС. Двама ЧСИ са загубили правоспособност завинаги (единият на осн. чл. 31, ал. 1, т. 1 от ЗЧСИ с район на действие СГС, а другият – на осн. чл. 31, ал. 1, т. 2 от ЗЧСИ с район на действие ОС – Кърджали).

Обстоятелствата за всеки частен съдебен изпълнител, подлежащи на вписване в Регистъра на ЧСИ съгласно чл. 4, ал. 3 от ЗЧСИ, се

отразяват и съхраняват надлежно на хартиен и електронен носител в кадрови дела на всички ЧСИ.

Камарата се управлява от Съвет от единадесет основни и двама резервни членове, разполага и с административен персонал, който към 31.12.2019 г. се състоеше от осем служители на трудов договор и трима служители на граждански договори. Тя е финансово независима организация и не получава финансиране от държавата.

3. ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТТА

С цел получаване на обективна картина и извършване на по – добра равностметка на отчетния период и тази година беше проведена традиционната анкета сред частните съдебни изпълнители, засягаща основни аспекти от дейността ни. Оценъчният формуляр включваше въпроси за предоставяните от Камарата услуги за членовете, тяхното качество, дейността на ръководството и организационните умения на служителите в администрацията на КЧСИ.

Тази година 48 % от членовете на КЧСИ откликнаха на молбата ни да дадат своето мнение. Това са близо половината от членовете на гилдията ни. Искрено благодарим на всички колеги, които взеха участие в анкетата и бяха много обективни и критични в личната си преценка! Тя е важна за ръководството на Камарата и администрацията, с оглед подобряване на дейността за в бъдеще. След обобщаване на събраните мнения от анкетните карти, резултатите са следните:

Моля оценете дейността на Камарата, според приноса ѝ за Вашата работа и полезността ѝ в отговор на нуждите и очакванията Ви	Под очакванията (1-3) Над очакванията (4-6)	
	Средна оценка	Процент удовлетворени очаквания
Доволни ли сте от дейността на Камарата на ЧСИ като Ваша професионална организация?	5.41	90.20%
Как оценявате услугите, предоставени от Камарата?	5.37	89.56%
Административни услуги	5.47	91.12%
Обучения на ЕУПИ	5.13	85.56%
Как оценявате ръководството на Камарата на ЧСИ?	5.45	90.85%
Дейност	5.40	90.04%
Готовност за общуване с членовете	5.42	90.40%
Комуникации с медиите	5.12	85.37%
Как оценявате административния персонал на Камарата?	5.66	94.25%
Дейност	5.66	94.32%
Комуникация с членовете	5.67	94.44%
навременна	5.63	93.77%
изчерпателна	5.68	94.63%
цялостно отношение	5.71	95.19%
Цялостна оценка за дейността на Камарата според нуждите, очакванията и полезността ѝ за нейните членове	5.38	89.61%

Какво е качеството на материалите, изработвани от Камарата?	5.33	88.83%
Интернет сайт	5.26	87.68%
Регистър на длъжниците	5.49	91.49%
Регистър на публичните продажби	5.32	88.70%
Как оценявате организираните от ЕУПИ обучения?	5.08	84.66%
Преподаватели	5.22	87.08%
Съдържание на учебния материал	5.19	86.52%
Качество на учебните материали	5.15	85.77%
Цена	4.82	80.34%
Брой	4.89	81.46%
Връзки с обществеността		
Цялостна работа с медиите	4.90	81.59%
Количество на публикуваните материали за ЧСИ в пресата	4.71	78.46%
Качество на материалите и ефекта им върху професията на ЧСИ	4.80	79.96%
Взаимодействие с институциите	4.91	81.80%
Електронизация на процедурите по съдебно изпълнение	4.69	78.09%
Подобряване на институционалната среда за работата на ЧСИ	4.65	77.53%
Как оценявате Вашето лично участие и принос в работата на Камарата?	3.96	66.06%

След обработка и анализ на резултатите се налага общият извод, че с малки изключения, цялостно оценките на колегиата за 2019 г. са по-високи в сравнение с миналата година. Оценката на ЧСИ, дадена за административния персонал на Камарата, е традиционно висока и през 2019 г. запазва същата стойност **5.66** като предходната 2018 година. Всички ЧСИ, които са попълнили и изпратили анкетни карти /общо **92** колеги/, ясно индикират в отговорите си, че са доволни от дейността на Камарата и смятат, че има напредък и развитие. Цялостната оценка, получена за предоставяните от нея услуги и полезността ѝ за отделния ЧСИ, е **5.41** по шестобална скала, като извършването на административни услуги за членовете и тази година е оценено най-високо – **5.45**.

88 участници в анкетата са определили дейността на КЧСИ като цяло като положителна, 1 ЧСИ не я определя като положителна, а 3 ЧСИ не са дали мнение по този въпрос. По отношение на въпроса за това дали през 2019 г. е имало напредък в цялостната работа на Камарата в сравнение с 2018 г., болшинството от отговорилите считат, че има такъв. Някои ЧСИ смятат обаче, че не се наблюдава напредък в дейността на Камарата през отчетната година, а по-скоро, че се задържат нивата и темповете на развитие без изменение в сравнение с предходната година. Няколко от най – новите колеги (встъпили в длъжност през 2016 г.) подчертават в отговорите си, че за сравнително краткия период на дейността си като ЧСИ и членове на гилдията, винаги са получавали необходимото съдействие и добро отношение от административния персонал и ръководството на КЧСИ. Седем ЧСИ не виждат никаква промяна към по-добро в работата на Камарата в сравнение с 2018 г. Показателно е обаче и мнението на няколко ЧСИ, които споделят, че с течение на годините целият

придобит опит (в общ план за КЧСИ и отделно за всеки ЧСИ) ни носи своята мъдрост, умения и ни сочи както грешките, така и положителния ефект от цялостната ни ежедневна работа.

При обобщаването се отчитат много добри резултати в работата на ръководството на КЧСИ и отлични атестати за административния персонал на Камарата. Средната оценка за дейността на ръководството през 2018 г. е **5.45** (за сравнение оценката, получена през 2018 г. е 5.42, 2017 г. е 5.31, 2016 г. е 5.38), а екипът на служителите в администрацията е оценен с **5.66** (за сравнение: 5.66 за 2018 г., 5.50 за 2017 г., 5.58 за 2016 г.). Предвид изпитанията, пред които постоянно са изправени Камарата и професията през всяка година, дадената оценка от ЧСИ за ръководството и администрацията на КЧСИ показва за пореден път, че доверието към нас е високо, че ни подкрепяте и проявявате разбиране и устойчивост дори и в най-кризисни моменти, съпътстващи професионалния ни път. Благодарим Ви за търпението, разбирането и уважението, колеги!

Като най-полезни дейности в услуга и интерес на членовете през отчетния период, по-големият брой от участниците в анкетата сочат:

- Заставане на ръководството зад интересите на гилдията. Своевременно и обективно уведомяване за промените в нормативната уредба и актуалните новости във връзка с работата на съдебните изпълнители;

- Отличната и ползотворна комуникация с екипа на КЧСИ и незабавната отзивчивост на служителите от администрацията при молба за указания и съдействие относно дейността в канторите – професионално отношение, запазено високо ниво на обслужване, заинтересованост от проблемите на ЧСИ, цялостна подкрепа, помощ и съдействие при всички поставени проблеми;

- Организираните от ЕУПИ семинари за повишаване на професионалната квалификация, особено тези с практическа насоченост по отношение на приложението на законодателството в ежедневната дейност на ЧСИ;

- Осигурен електронен достъп до средата за междурегистров обмен Regix, както и до други национални регистри;

- Подобряване на медийното присъствие на КЧСИ, вкл. и дадените за медиите интервюта на Председателя на КЧСИ, което води до балансиране на имиджа на професията в обществото;

- Провежданите национални конференции и работни срещи, на които се обсъждат казуси и добри практики. Възможността по време на тези събития за срещи между колеги от професията;

По отношение адекватността на размера на членския внос спрямо дейността на КЧСИ много голяма част от мненията тази година се консолирират около заключението, че съотношението членски внос спрямо дейността на Камарата е справедливо. Тук оценките за съответствието варират от отлично през разумно, балансирано, съразмерно на дейността, обективно, оптимално, до приемливо и задоволително.

Четирима от общо 92 анкетирани ЧСИ считат, че размерът на вноската е висок. Ако приемем, че това е представителна извадка от мнението на членовете на цялата гилдия, то можем да обобщим, че само 4.3 % от колегите приемат членския внос за завишен. В анкетните карти се среща едно предложение за промяна в принципите за формиране на

годишната вноска. Тук се има предвид членският внос да се формира не на базата на брой овластени ПЧСИ, а по-скоро на събираемост и годишни приходи на канторите на ЧСИ. Не на последно място, съществува и незначителен брой членове на Камарата, които считат, че размерът на членския внос е нисък и следва да се завиши. В своите отговори те се обединяват около становището, че механизмите и функциите на Камарата да обединява и координира дейността на всички кантори на ЧСИ, предполагат една стабилна финансова обезпеченост на организацията. Авторитетът на КЧСИ би се засилил и при реализацията на нови и иновативни проекти, които също изискват значителен финансов ресурс.

Една част от критериите в анкетните карти се отнася за връзките с обществеността, в т.ч. работа с медиите и взаимодействието на Камарата на частните съдебни изпълнители с институциите на Република България. Съдейки по крайния резултат от отговорите на анкетиранияте по тези въпроси, те имат подобро мнение по отношение взаимоотношенията с медиите през изминалата 2019 г., в сравнение с предходната 2018 г. Ръководството на Камарата полага непрестанни и целенасочени усилия в тази посока. Негативизмът, който властваше години наред към дейността на ЧСИ, вече е доста по-умерен. Медиите вече проявяват по-голяма активност и интерес към съдебното изпълнение, а журналистите все повече пазят баланс в материалите си.

По отношение на критериите «Взаимодействие с институциите», «Електронизация на процедурите по съдебно изпълнение» и «Подобряване на институционалната среда за работа» оценките тази година са позитивни, въпреки че мнението на ЧСИ по тези показатели остава традиционно скептично и занижено спрямо другите дейности и инициативи на КЧСИ. Преценките на колегите в тази насока могат да бъдат обобщени по следния начин: добра оценка, малко по-висока от 2018 г., за взаимодействието с институциите – **4.91** (за сравнение през 2018 г. – 4.79; през 2017 г. – 4.84; 2016 г. – 5.08) и постиженията в областта на електронизация на процедурите по съдебно изпълнение – **4.69** (за сравнение през 2018 г. – 4.62; през 2017 г. – 4.73; 2016 г. – 4.77). По отношение на подобряването на институционалната среда за работа, нивото на удовлетвореност също е малко по-високо в сравнение с 2018 г., като ЧСИ са дали обща оценка **4.65** (за сравнение 4.58 през 2017 г.).

На въпроса какво според ЧСИ трябва да направи Камарата, за да облекчи и подпомогне работата им, отговорите са разнообразни и насочени в посока основно на:

- Да се доведе до успех и да заработят заложените в закона електронни запори и търгове. По-широко въвеждане на електронизацията в процедурите по съдебно изпълнение. Работа на институционално ниво за включване на всички ЧСИ в средата за междурегистров обмен Regix;

- По-голям брой обучения като цяло. Да се увеличи броя на онлайн обученията/вебинари/ за ЧСИ и служителите на канторите. Организиране на повече семинари с практическа насоченост за ЧСИ и служителите им, които да са на по-ниска цена за членовете на КЧСИ. Да се осигури възможност на всички желаещи съдебни изпълнители да участват в организираните обучения, поради факта, че понякога местата не са достатъчни. Следва да бъде обърнато внимание на лекторите, изложенията им да бъдат кратки и съдържателни, за да бъдат засегнати повече теми в рамките на отделеното време за семинар;

- „Сборник съдебни практики“ да се издава по-често. Уеднаквяване и изготвяне на модели на добри практики в дейността на ЧСИ;
- Подобряване на сътрудничеството с Министерство на правосъдието. В последната година комуникацията с ведомството е неефективна;
- Подобряване на връзките с обществеността. Повече медийни изяви и по-категорична позиция с медиите. По-категорична позиция при взаимодействията и преговорите в другите институции;
- По - често събиране на информация от членовете на Камарата за индивидуалните затруднения по повод на работата им, анализиране на проблемите и изготвяне на препоръки за решаването им, с цел уеднаквяване на практиката;
- Намаляване/премахване на бумажината. Следва да се премахнат изцяло (или където е възможно) хартиените носители и да се заменят с дигитални;
- Да се насрочи конкурс за ПЧСИ, тъй като има текучество на кадри от една кантора в друга, изборът на подходящи кадри за канторите е твърде ограничен предвид високата отговорност и риск, които се поемат с овластяването;
- Понастоящем е постигнат един много добър баланс и синхрон, експедитивност и добра координация в работата между канторите и КЧСИ. Камарата извършва всички действия по най-добрия възможен начин в средата, в която се работи. Да продължава в същия дух. Развитие в същата посока;
- Не мога да преценя. Нямам препоръки.

Благодарим и на всички колеги, които открито са изразили своите критични коментари! Анкетираните ЧСИ дават препоръки в следните направления за подобряване на дейността на Камарата като цяло през 2020 г.:

- По-тясно сътрудничество с останалите институции с цел електронизация на повече процедури по съдебно изпълнение. Всяка информация за длъжниците да се получава по електронен път; уведомяването на фирми и по възможност на граждани да става по електронен път. Следва да се работи в насока по-бързото приемане и изработване на система за електронни запори и електронни публични търгове;
- Да осигури достъп на ЧСИ до базите данни на КАТ и възможност да спират от движение МПС на длъжниците;
- Да се създаде единна деловодна програма, която да ползват всички ЧСИ, и по този начин да се унифицират бланките и формулярите, както и цялостната дейност на всички членове на Камарат;
- Подобряване възможностите на Регистъра на публичните продажби за публикуване на обявления, файлове и снимки;
- Законодателна промяна с данъчното облагане на ЧСИ – възможност на избор на режим на облагане по ЗДДФЛ или ЗКПО /подобно на земеделските производители/;
- Повече публикации в медиите, представящи КЧСИ като институция с принос за обществото. Да се задълбочи превантивната работа с медиите за формиране на обществено мнение за доверие в съдебното изпълнение. Да се избягва всякаква кампанийност;
- КЧСИ да търси повече възможности за обсъждане на казуси и различни практики, вкл. и съдебни. Предприемане на мерки и

организиране на различни събития с оглед постигане на максимално сътрудничество в професионален план на юристи от различни области на правото;

- Повече и по-разнообразни семинари. Да се намали цената им. Въвеждане на уебинари като форма на обучение;

- Събиране и публикуване на дисциплинарната практика на КЧСИ и организиране по леснодостъпен начин за преглед от ЧСИ;

- Да продължи да защитава имиджа на гилдията. Да дава методически указания и коментари относно практиката на съдилищата. Да дава и практически съвети относно работата като цяло. Да се работи със застрахователните компании относно отказа от застраховане на ЧСИ за професионалната им отговорност (задължение по закон);

- Подобряване на условията на работа в администрацията на КЧСИ;

- КЧСИ постига високи резултати при извършване на дейността си. Да продължава в същата насока. Хората, ангажирани пряко с дейността на Камарата, правят необходимото. Нямам препоръки.

Самите частни съдебни изпълнители тази година си поставят по-ниска оценка в сравнение с предходната година за своето лично участие и принос в работата на Камарата – **3.96** (за сравнение 4.13 през 2018 г.; 3.81 през 2017 г.; 3.69 – през 2016 г.; 3.84 през 2015 г.). Ръководството на КЧСИ благодари на всички колеги, които осъзнават важността на личната си мотивация и ангажираност и помагат с каквото могат за общата кауза. Имаме увереност, че и през 2020 г. ще бъдем консолидарани и целенасочени за постигането на баланс, просперитет на нашата институция и утвърждаването на основните ценности в професията.

3.1. Национални конференции и работни срещи

Международна конференция „Съдебното изпълнение в полза на гражданите, бизнеса и ефективното изпълнение“



На 20 март 2019 г. Камарата на частните съдебни изпълнители и Европейското училище по принудително изпълнение организираха международен форум в гр. София, посветен на опита на европейските държави в съдебното изпълнение.

Конференцията „Съдебното изпълнение в полза на гражданите, бизнеса и ефективното изпълнение“ се проведе в „София

Хотел Балкан“ и събра съдебни изпълнители от Европа и България. Форумът беше уважен от съдии, адвокати, представители на правната доктрина, юристи на банки и на бизнеса, представители на законодателната и изпълнителната власт, журналисти и др. Събитието беше част от усилията на КЧСИ да изследва как добри практики и

чуждият опит могат да бъде полезни и у нас. Акцентът беше поставен върху тенденцията на съдебните изпълнители да бъдат възлагани допълнителни функции, допълващи тяхната традиционна роля в класическото принудително производство.

Гости на конференцията бяха представители на Камарите на съдебните изпълнители на Албания, Гърция, Литва, Румъния, Северна Македония, Сърбия и Черна гора. В нея участие взе и Матийо Шардон, първи вицепрезидент на Международния съюз на съдебните изпълнители, който направи обзор на актуалните тенденции в съдебното изпълнение в ЕС и сподели опит за извънсъдебното събиране на вземания и установяване на факти от страна на ЧСИ в Белгия, Холандия и Франция. Изпълнителният директор на Камарата на съдебните изпълнители на Литва Довиле Саткаускиене презентира темата "Установяване на факти, извънсъдебно събиране на вземания, администриране на несъстоятелност, доброволна продажба на имущество и други, а Тамара Гуцуња, член на Изпълнителния комитет на Камарата на публичните съдебни изпълнители на Сърбия запозна участниците с опита на Сърбия в събирането на „малки вземания“.



Форумът беше открит от Председателя на КЧСИ г-н Георги Дичев и заместник – министъра на правосъдието г-жа Десислава Ахладова. В своето изказване г-н Дичев подчерта, че частното съдебно изпълнение е ресурс за държавата и тя трябва да го управлява ефективно в полза на всички. Той очерта важна

диспропорция, за чието преодоляване са нужни действия от страна на държавните органи. От една страна частното съдебно изпълнение разполага с численост, ресурс и експертност да поема задачи, които да облекчат ситуацията със задлъжнялостта, натовареността на съдебната система и социалните рискове при малките дългове. От друга страна обаче, ръцете му са „вързани“ заради липса на разбиране за нужната промяна в нормативната база.



В глобален план силата на професията „съдебен изпълнител“ се крие в разнообразието от дейности, статут и форми на организация. Затова акцент на дискусиата станаха т.нар. вторични дейности, които могат да бъдат упражнявани от съдебните изпълнители. В изказването си пред конференцията Матийо Шардон, първи вицепрезидент на Международния съюз на

съдебните изпълнители посочи, че дейностите на съдебните изпълнители, независимо дали те са държавни служители, или упражняват свободна професия, не могат да бъдат сведени само до изпълнението на съдебни решения. Съдебните изпълнители са професионалисти, които имат капацитета да изпълняват много дейности, насочени към подобряване на функционирането на правораздаването, и по-конкретно към намаляване на натовареността на съдилищата. В Европа са признати не по-малко от 11 вторични дейности, които могат да изпълняват съдебните изпълнители. Част от тях са извънсъдебно събиране на вземания, доброволна продажба на имущество на публичен търг, конфискация, констатиране и представяне на доказателства, изпълняване ролята на съдебен пристав/разпоредител, предоставяне на правни консултации, процедури по обявяване в несъстоятелност, извършване на дейности, възложени от съда, представяване на страните в съда, издаване на частни документи, медиация.

Международната конференция получи широк отзвук в българските медии. Резюмета на работните резултати от форуми бяха публикувани и на сайтовете на Международния съюз на съдебните изпълнители, Литовската и Сръбската камари. След конференцията КЧСИ подготви двуезично издание с материалите от конференцията, които бяха изпратени както до участниците в нея, така и до всички заинтересовани страни.

Национални конференции на ЧСИ

През 2019 г. Камарата на частните съдебни изпълнители проведе две национални конференции. Членовете на гилдията се събраха в к.к. Златни пясъци на 1 юни и в Старосел на 2 ноември, за да обсъдят ключови въпроси, свързани с дейността на гилдията. Националните конференции на КЧСИ преминаха в конструктивен дух, а практическата насоченост и актуалността на темите допринесоха за активен и открит диалог.

На 1 юни в к.к. „Златни пясъци“ се проведе Национална конференция на КЧСИ. Пред членовете на организацията беше представен доклад за взаимодействието на ръководството на организацията с институциите и работните групи в Министерство на правосъдието за подзаконовите нормативни актове. Информацията представиха председателят на КЧСИ Георги Дичев и членовете на Съвета Стоян Якимов и Неделчо Митев. Конференцията даде положителна оценка и на проведената през март Международна конференция по съдебно изпълнение.

Част от дневния ред беше обсъждането на тенденцията за „отказ от застраховане“ по застраховката „Професионална отговорност на ЧСИ“, наблюдавана при повечето застрахователни компании в последната година. Темата беше представена от Васил Недялков – член на СКЧСИ. Колегите ни Мариана Кирова и Росица Апостолова подготвиха участниците в конференцията с информация относно декларации, срокове, вътрешни правила и обучения във връзка с приемането на Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество и Закона за мерките за изпиране на пари.

ЧСИ обсъдиха и конкретни процесуални въпроси и проблеми на съдебното изпълнение и уеднаквяване на практиките. В отделни панели бяха дадени отговори на въпроси относно съдебната практика по приложение на измененията в ГПК от м. октомври 2017 г. и въпроси, поставени от частни съдебни изпълнители към Съвета на КЧСИ.

По време на втората Национална конференция в с. Старосел членовете на Камарата бяха запознати с резултатите от проведени срещи на ръководството на КЧСИ с институциите и постигнатите с тях договорености. Направен беше доклад от заместник – председателя Стоян Якимов относно развитието на стартирани вече проекти на КЧСИ.

Председателят на Комисията по правни въпроси и контрол на дейността (КПВК) г-жа Таня Маджарова представи резултатите от проведения през м. септември – октомври 2019 г. национален мониторинг на дейността в канторите за приложение на новия ГПК от 2017 г. и законосъобразност



на съдебното изпълнение. Анкетни карти са попълнени от 178 от общо 192 действащи ЧСИ към м. октомври. Изводите от анализа сочат като основен проблем на канторите архивирането на делата. Наблюдението отчита, че 100% от тях водят входящ и изходящ регистър, регистър на заведените, като при 90% той е електронен. В частта за финансовото управление и документиране на дейността на

ЧСИ се регистрира, че 96% от канторите водят счетоводство, а 98% са регистрирани по ДДС. 100% от канторите издават сметки по чл. 79 от ЗЧСИ. Суми от лихвена сметка изплащат 55% от ЧСИ, 39% ги изплащат на длъжника, а 61 % на вискателя и то при 81% – само при поискване. В канторите се държи на високото ниво на квалификация на служителите – 22% са юристи, 26% са деловодители, 16% са счетоводители, 26% – призовкари и 10% други длъжности.

Обоснованият интерес на аудиторията на форума предизвика и презентацията на г-жа Мариана Кирова – член на Съвета на КЧСИ, относно практическото приложение на измененията в подзаконовите нормативни актове по съдебно изпълнение – Наредба №2 за застраховането, Наредба №3 за годишните отчети, Наредба №4 за служебния архив.

Един от основните панели в Националната конференция беше посветен на лекция на тема: „Някои аспекти на съдебната практика на ВКС по дисциплинарни производства срещу ЧСИ“, представена от съдия г-жа Маргарита Георгиева – съдия от ВКС. Представената материя, както и проведената дискусия след лекцията бяха изключително полезни на присъстващите колеги ЧСИ и техните помощници. Очакваме през 2020 година да продължим съвместното сътрудничество по теми, които представляват интерес за членовете на Камарата, като с помощта на съдии от ВКС систематизираме и обобщим в писмен материал съдебната практика на върховната инстанция по дисциплинарните производства срещу ЧСИ.

В дневния ред беше включен и Доклад за дейността на Дисциплинарната комисия, представен от нейния председател Тодор Луков, както и обсъждането на конкретни процесуални въпроси и проблеми по съдебното изпълнение и уеднаквяване на практиките.

Националните конференции и работните срещи на ЧСИ, организирани през годината, наред с постоянния обмен на информация между

администрацията на Камарата и нейните членове са част от стремежа на Съвета на КЧСИ да провежда политика на информираност и взаимна подкрепа.

3.2. Взаимодействие с институциите

Работата на Съвета на КЧСИ през изминалата 2019 г. с държавните институции, медии и обществени организации бе активна от страна на Камарата. За съжаление, не можем да оценим изминалата година еднозначно като успешна, но можем да кажем, че се стараехме да изпълняваме и надграждаме стратегическите си цели, както дейностите и конкретните задачи по тях. Не винаги успявахме, тъй като срещаме неразбиране или отказ за съдействие и партньорство от страна на някои институции.

Всяка система се нуждае от усъвършенстване и Камарата на ЧСИ винаги се е стремяла към такава законодателна рамка по съдебното изпълнение, която да осигури баланс между страните и да намали разносните по изпълнението. Именно балансът е водещ принцип, защото всеки съдебен процес има две страни. Специално в изпълнителния процес едната страна дори има съдебно признато право. Законът трябва да осигури защита на правата и на двете страни. Съдебното изпълнение у нас е от особена важност не само за ефективността на съдебната система и върховенството на закона, но и за финансовата и банковата система, за гражданския оборот и бизнеса, както и за бюджета на общините и държавата. Също така и за чуждестранните инвеститори, за които е от първостепенно значение ефективността на съдебната система и в частност на съдебното изпълнение, като гаранция за защита от нелоялни контрагенти. Ето защо всяка интервенция в него трябва да е много внимателна и добре обмислена, т.е. да се заложи на повече експертна оценка на реалните ефекти от промените, отколкото на пиар и популизъм.

Преди две години през 2017 г. Камарата на частните съдебни изпълнители премина през едно от най-тежките законодателни и обществени предизвикателства от основаването си – машабни промени в Гражданския процесуален кодекс. Тогава КЧСИ концентрира целия си ресурс за честен и открит дебат. На неясните формулировки и опитите за подкопаване на икономическата мотивация за функциониране на професията ни, ние противопоставихме мотивирани предложения за промяна с измерване на конкретен ефект от прилагането им.

Повечето от приетите през 2017 г. изменения и допълнения в ГПК могат да се възприемат като революция в съдебното изпълнение и огромна крачка напред в чисто процесуално отношение. Благодарение на нашите усилия и на огромната подкрепа на колегите ни от Прибалтийските държави, в новия ГПК беше предвидено в България да функционира система на електронни търгове. Възможно стана и изпълнение върху търговска марка, обекти на индустриална и интелектуална собственост, което бе крачка в синхрон с развитието на модерната икономика. Сред позитивите, които може да запише КЧСИ, като автор и мотиватор на необходими промени, са въвеждането на изпълнение върху обособени части от търговски предприятия и доброволните продажби на имоти на електронните търгове. Наша заслуга е и реалната защита на социално-уязвимите длъжници при налагането на запори върху банкови сметки чрез въвеждане на ефективен механизъм за защита на всички видове социални плащания и трудови възнаграждения. ЧСИ в България вече имат

право да връчват и частни документи, което досега беше изцяло в прерогативите единствено на нотариусите. Направихме и много сериозен пробив при събирането на публичните вземания от страна на ЧСИ като премахнахме изискването държавните органи и общините да плащат авансово такси на ЧСИ. По този начин отпадна една от сериозните пречки – разходването на публични средства и свързаните с него проблеми от всякакъв характер. В същото време успяхме да убедим парламента да не приеме текстовете, с които ДСИ в България да могат да събират и публични вземания. Не допуснахме и системата на ЧСИ в България да бъде силно принизена чрез множеството законодателни предложения по отношение на Тарифата ни.

2019 г. беше втората пълна година, в която се работеше по новия ГПК (бр. 86 от 27.10.2017 г., изм., бр. 96 от 1.12.2017 г., в сила от 1.01.2018 г., изм. и доп., бр. 102 от 22.12.2017 г., в сила от 22.12.2017 г.). И през изминалата година продължавахме да наблюдаваме и изследваме приложението в практиката на новоприетите норми, съответно не спирахме да участваме активно в работни групи и форуми, провеждани с цел подобряване на законодателството в сферата на съдебното изпълнение.

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

През 2019 г., макар и със забавени темпове, продължи взаимодействието между КЧСИ и Министерство на правосъдието под формата на формални и неформални срещи и съвместни работни групи. Сътрудничеството с ръководството, експертите от Инспектората по ЗСВ и финансовите инспектори на Министерство на правосъдието е добро. Членове на нашата гилдия участваха в няколко работни групи към Министерство на правосъдието.

Като най-голям успех за изминалата година можем да очертаем приемането на изменения и допълнения в подзаконовите нормативни актове по съдебно изпълнение.

В началото на 2019 година бяха финализирани промените в три от най-важните наредби, свързани с дейността на канторите на частните съдебни изпълнители: Наредба №2 за задължителното застраховане на частните съдебни изпълнители, Наредба № 3 за годишните отчети на частните съдебни изпълнители и Наредба №4 за служебния архив на частните съдебни изпълнители. Промяната в наредбите беше наложителна и очаквана от гилдията вече няколко години. Експертната група в Министерството на правосъдието, в която от самото начало участват и представители на КЧСИ, приключи работа в края на 2018 г., когато за няколко месеца резултатно бяха завършени текстовете за изменения в споменатите подзаконови нормативни актове. Представители на КЧСИ в състава на групата бяха Георги Дичев, Александър Дачев, Стоян Якимов, Мария Цачева и Никола Попов. През март 2019 г., след преглед на финалните текстове, Съветът на КЧСИ изпрати официално писмо, че няма забележки по редакцията на текстовете.

Камарата счита за безспорен успех актуализирането през 2019 година на подзаконовите нормативни актове по съдебно изпълнение. Обнародването на наредбите стана факт в бр. 51 ДВ от 28.06.2019 г. Същите не бяха променени от 2006 г.

Съгласно приетите промени в Наредба №4 за служебния архив на частните съдебни изпълнители, деловодните книги се водят в електронна форма по начин и стандарт, осигуряващи обмен на

информация с държавната администрация. За всяко вписване в деловодните книги се генерира уникален идентификатор (промяната влиза в сила от 28.06.2020 г.). **Промените вече дават възможност на ЧСИ да унищожават изпълнителни дела** – след изтичане на срока за съхранение на внесените в архива дела, частният съдебен изпълнител може да запази електронно копие на съдържащите се в тях документи. Електронното копие, удостоверено с електронен подпис на частния съдебен изпълнител към момента на неговото запазване, се счита вярно с оригинала на документа. Чл. 5, ал. 5 от горесцитираната наредба регламентира сроковете за съхранение на внесените в служебния архив дела и други книжа. След изтичане на тези срокове те се унищожават при спазване на приложимите нормативни изисквания.

Много важни са промените в Наредбата за застраховането (влизат в сила от 01.01.2020 г.), според които всички ЧСИ ще са длъжни да са застраховани за минимум 1.2 млн. лв., като така се осигурява защита не само на страните по делата, но и на всички трети лица, които биха могли да претърпят вреди при изпълнението.

Измененията в Наредбата за годишните отчети пък води до по-добра отчетност (оптимизира се формата за попълване на годишните отчети) и пълно проследяване на резултатите и работата на ЧСИ по делата в полза на държавата, общините и съдебната власт.

В работната група за съдействие за изпълнение на дейностите по проекта „Разработване и внедряване на електронна информационна система „Национален регистър на запорите“, финансиран от ОП „Добро управление“ чрез Европейския социален фонд участват частните съдебни изпълнители Стоян Якимов, Неделчо Митев и Делян Николов. Позицията на КЧСИ е, че такъв регистър е необходим, но би следвало да стартира на чисто, в него да започнат да се вписват „новите“ запори, като се търси впоследствие автоматична миграция на данните от другите регистри за вече отбелязаните в тях запори. Според КЧСИ достъпът до регистъра трябва да е свободен, но регистриран, т.е. да се идентифицира всеки потребител. Потребителите следва да заплащат такси, а за държавните органи и лицата, упражняващи публични функции като ЧСИ и нотариуси, достъпът следва да е безплатен. Анализът на КЧСИ е, че задължително необходимата информация, която трябва да съдържа в регистъра са имената на собственика на превозните средства, ЕГН, адрес, изпълнителното или друго дело, във връзка с което се налага запора, органът, пред когото се развива производството, взискателят по делото, размерът на вземането, датата на запор и поредност на вписване, точно описание на превозното средство – регистрационен номер, номер на шаси, номер на двигател и/или други достатъчно подробно индивидуализиращи го белези. Удостоверения, съдържащи пълна информация за вписаните обстоятелства, следва да се издават на съда, държавните органи, лицата, които упражняват възложени им от държавата публични функции (частни съдебни изпълнители, нотариуси), на лицата, които искат справки за себе си или на нотариално упълномощени лица от тях. Когато справка се иска за дружество в несъстоятелност, право на такава може да има и назначеният синдик, е посочено в становището Съвета на КЧСИ по проекта. От самото начало на проекта становището на Камарата е, че най-добре би било вписването на запора да има конститутивно действие, като това задължително влече след себе си и съответните изменения в ГПК, които трябва изрично да го уредят. По този начин и регистърът ще получи своето нормативно основание,

каквото понастоящем все още не няма. В случай, че се възприеме подхода за първичност и с конститутивно действие на вписванията в регистъра, то следва да се предвиди връзка между него и другите бази данни, като тази на КАТ например.

В началото на 2019 г. приключи дейността на работната група към Министерство на правосъдието за обсъждане и подготовка на нормативни промени в Закона за съдебната власт и изготвянето на нормативни промени в областта на юридическата правоспособност. Представител на Камарата в тази работна група беше ЧСИ Стоян Лазаров, член на Комисия по правни въпроси и контрол. Новата Наредба за юридическата правоспособност вече е факт (Обн. ДВ. бр.13 от 12 Февруари 2019г.) и влиза в сила от 01.01.2020 г.

През м. октомври 2019 г., във връзка с писмо на министъра на правосъдието, Камарата определи за свои представители ЧСИ Стоян Якимов и ЧСИ Мария Цачева за участие в за участие в работна група към Агенция по вписванията, която да прегледа предложени нормативни промени, изготвени по проект BG05SFOP001 „Надграждане на имотния регистър за интеграция с кадастралния регистър и предоставяне на допълнителни е-услуги“. До края на отчетната година бяха проведени заседания и дискусии в рамките на членовете на групата.

Към края на 2019 година в министерството беше постигнат и напълно удовлетворителен за КЧСИ резултат по работата върху проект на наредбата по чл. 23 от Закона за особените залози, а именно: Наредба №1 за водене, съхраняване и достъп до Централния регистър на особените залози.

В друга работна група за изготвяне проект на наредба, с която да се определят изискванията към унифицираната среда за обмен на електронни запори участват Георги Дичев, Стоян Якимов, Александър Дачев. За съжаление при този проект няма съществено движение към положителни резултати.

Камарата работи в тясно сътрудничество с инспекторите на министерството, защото това е начинът за постигане на пълен и ефективен контрол върху дейността на канторите. Той не е самоцел, а средство всички ЧСИ да спазват стриктно закона и правилата.

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

През 2019 г. Министерски съвет предложи промени в Административнопроцесуалния кодекс. По собствена инициатива КЧСИ подготви и изпрати становище по закона за изменение и допълнение на АПК до дирекция „Модернизация на администрацията на Министерски съвет“. В становището до директора Й Красимир Божанов, се даде положителна оценка на промените като беше направена и препоръка за прецизиране на легалната дефиниция на понятието „вътрешна административна услуга“, за да се разграничат по възможност с промяна в ЗЧСИ или в АПК действията както на отделния ЧСИ, като лице осъществяващо публични функции от тези, при които ЧСИ действа като орган на принудително изпълнение (които да продължат да се регулират от нормите на ГПК).

Позицията на Камарата бе, че следва да се извърши разграничение и в легалната дефиниция на понятието „лице, осъществяващо публични функции“ като се запише, че за нуждите на производствата по АПК това са лицата, които действат и извършват административни услуги извън

предоставената им със закон публична функция по принудително събиране на вземания.

СПОРАЗУМЕНИЯ С ДЪРЖАВНИ ИНСТИТУЦИИ ЗА СЪБИРАНЕ НА ПУБЛИЧНИТЕ ИМ ВЗЕМАНИЯ

Камарата на частните съдебни изпълнители, чрез подписани двустранни споразумения, официално сътрудничи на държавни институции за събиране на публичните им вземания.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

След подписването през 2018 г. на ново споразумение с ВСС и през отчетната 2019 г. продължи успешното сътрудничество между КЧСИ и ВСС по събиране на вземанията на съдилищата в Република България. Ние отделяме особено внимание на това споразумение, въпреки някои трудности, които срещнахме още в началото във връзка с изпълнението му. В новия текст бяха договорени промени в някои текстове относно образуването на делата, отчетността, събирането на статистика и оптимизирането на работата на ЧСИ по тези дела. За първи път двете страни се споразумяха за сътрудничество през 2015 г., но реалното изпълнение на вземанията започна през 2016 г., а първите резултати бяха отчетени през 2017 г.

Три години след подписването на **Споразумението за повишаване събираемостта на публичните държавни вземания в полза на съдебната власт между ВСС и КЧСИ**, ефектите от него не са само фискални. В резултат на работата на ЧСИ е постигнато реално изпълнение на санкции и наказания по НК. Задвижена е и превантивната функция на изпълнението – все повече длъжници са наясно, че задълженията се събират, а това ги кара да платят доброволно и без намесата на ЧСИ.

Налице е и още един ефект – **реално отпадат държавните разходи за събиране на публични вземания**, които се финансират от данъкоплатците. Съгласно Споразумението, органите на съдебната власт не заплащат такси и разноски на ЧСИ. Те се събират от самите длъжници, а в случаите когато вземанията са несъбираеми – разходите остават за сметка на ЧСИ.

За първото полугодие на 2019 г. ЧСИ са събрали 504 000 лева в полза на съдебната власт. Новообразуваните дела са около 1 500 броя, а заедно с висящите от предходни години броят им е приблизително 13 500 за ок. 44 млн. лева. Прави впечатление, че като цяло образуваните изпълнителни дела в полза на съдилищата намаляват (вероятно се образуват при ДСИ), а респективно и събираемостта пада.

Въпреки сравнително ниския размер на отделните вземания, **ВСС регистрира ръст в събираемостта на годишна база**. „Имаме сключено споразумение с частните съдебни изпълнители – там нещата вървят добре. На някои места и с държавните съдебни изпълнители нещата вървят добре. Проблемите по-скоро са извън волята на съдебната власт“, подчертава председателя на ВСС Боян Магдалинчев в интервю, дадено за медиите към края на 2019 г.“

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ: На 11 юни 2015 г. беше подписано и споразумение със СЕМ да възлага събиране на вземанията си за държавни такси, дължими съгласно Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, както и по издадени наказателни постановления. Повечето членове на КЧСИ дадоха съгласието си за образуване на изпълнителни дела с взыскател СЕМ. Списъкът с техните имена е депозиран при партньорите от СЕМ. От началото на действие на

споразумението до края на отчетната 2019 г. имаме 270 образувани изпълнителни дела с взискател Съвета за електронни медии.

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ /ИАГ/ И ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР /ДАМТН/

Камарата на ЧСИ има действащи подписани споразумения и с Изпълнителна агенция по горите и Държавна агенция за метрологичен и технически надзор. Със споразуменията се очаква да се повиши събираемостта на наложените глоби и имуществени санкции по влезли в сила наказателни постановления, издадени от двете агенции.

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ И КАТ – ПЪТНА ПОЛИЦИЯ

През 2019 г. членовете на Съвета на КЧСИ Неделчо Митев и Стоян Якимов проведоха среща с представители на МВР – Пътна полиция, за да бъде осигурен достъп на ЧСИ до електронната база данни и информационната система на Пътна полиция. Веднага след срещата председателят на Съвета на КЧСИ Георги Дичев поиска с писмо до министерството включването на членовете на гилдията. Зад искането на Камарата стоят мотивите за по-голяма бързина, ръст в събираемостта и намаляване на разходите за страните в изпълнителния процес. Включването на ЧСИ в платормата ще улесни не само дейността на ЧСИ, но ще намали и работата на служителите на МВР – Пътна полиция, които издават справки на хартиен носител. КЧСИ се позова на разпоредбите на Закона за електронното управление и проекта за промени в АПК. КЧСИ припомни, че с въвеждането на системата за междурегистров обмен RegiX съдебните изпълнители са получили достъп до редица регистри, но до момента МВР все още не е дало разрешение. Препоръката на КЧСИ беше бъдещият достъп да осигури търсене по ЕГН/ЕИК на собственика на превозното средство, а не по регистрационен номер на МПС.

Камарата декларира и интерес да се включи в проекта „Създаване на технологична среда за получаване на данни в реално време от Централизирания реистър на МПС на АИС на ИААА, НАП, общинските администрации и АПИ, рефакториране на АИС КОС, реализиране на АИС ЧОД и разработване на нови електронни услуги“, както и достъп до административната услуга „Издаване на удостоверение с данни за регистрирани и с прекратена регистрация превозни средства“. Информирахме МВР, че в процес на изработка е новият сайт на организацията, който ще предложи функционалността Регистър на частните съдебни изпълнители – предвидена и изработена по технологичен модел, съответстващ на използването ѝ чрез протокол Web API (Application Programming Interface). Приложението представлява специфичен вид интерфейс между клиент и сървър, който е описан като „договор“ между двамата – такъв, че ако клиентът направи заявка определен формат, той винаги ще получи отговор определен формат или инициира определено действие. По този начин ще бъде осъществена технологична връзка на всички институции с Регистъра на ЧСИ в реално време, където биха могли да бъдат проследявани отразените промени по обстоятелствата, подлежащи на вписване по закон.

В крайна сметка, получихме уверението на МВР, че със старта на новия ни сайт Камарата ще бъде включена към гореописаната електронна платформа.

Използването на законовата възможност и на друг орган по принудителното изпълнение да събира публичните вземания, освен публичните изпълнители при НАП, ще създаде предпоставки за

подобряването на събираемостта, в това число и на малките по размер дългове, каквито са глобите. Това се казва в отговор на министъра на финансите до Камарата още през 2017 година, във връзка с предложението й ЧСИ да събират глоби, наложени от органи на МВР. В писмо до министър-председателя Бойко Борисов и министрите на финансите и вътрешните работи председателят на КЧСИ Георги Дичев бе мотивирал готовността на ЧСИ да помогнат безвъзмездно на МВР и НАП, поемайки събирането на най-тежките случаи на неплатени глоби от нарушители.

Идеята на КЧСИ за засилване на превенцията спрямо нарушителите на пътя не е нова. Гилдията неведнъж е обръщала вниманието и на институциите, и на обществото, че законът дава възможност на ЧСИ да събират публични вземания на държавата. Навременното изпълнение ще засили превенцията. В писмото до членовете на правителството се посочваше, че ако при събирането на публични задължения от страна на публични изпълнители или ДСИ държавата прави разходи, т.е. всички добросъвестни данъкоплатци отново плащат сметката на недобросъвестните длъжници, партньорството с ЧСИ няма да струва нищо на бюджета и разходите ще се покриват само от нарушителите. Председателят на Камарата беше даден пример с успешното сътрудничество с ВСС за събиране на вземанията на съдебната система.

Бившият шеф на КАТ и експерт по пътна безопасност Алекси Стратиев още тогава също препоръча **държавата да ангажира частни съдебни изпълнители, за да не се налага НАП да преследва многобройните нарушители**, които не желаят за плащат за провиненията си. По време на проведена кръгла маса в парламента през 2017 г. представители на НАП съобщиха, че от общо 66.3 млн. лв. несъбрани глоби за пътни нарушения от началото на 2016 г. досега 34 млн. лева са предадени за принудително изпълнение. Над 40% от наложените глоби са за суми до 50 лв. Принудителното събиране на санкция от 50 лв. излиза на държавата около 300 лв. и отнема 3 години, ако се следват всички етапи на процедурата. Над половината от глобите, наложени на провинили се шофьори, стигат до принудително събиране – най-тежката, скъпа и продължителна процедура за държавната администрация.

Министерство на финансите отговори положително на нашето предложение, но за съжаления и до ден днешен (две години по-късно) МВР не реагира на подадената ръка за съдействие от страна на КЧСИ.

ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Камарата на частните съдебни изпълнители подготви становище по проекта на Омбудсмана на Република България за Закона за несъстоятелност на физически лица. Законопроектът беше обсъждан на кръгла маса през юни 2019 г. и в нея се включи ЧСИ Стоян Якимов. В становището ни се посочва, че свръхзадлъжнялостта на физическите лица е значителен икономически и социален проблем и макар в европейското законодателство да не са налице норми, които да задължават България да приеме такова, със сигурност в един момент ще се стигне до приемането на подходяща правна рамка.

Според Съвета на Камарата основна слабост на предложения проект е отсъствието на каквито и да е санкции, както и че следва да се търси баланс между интересите на длъжниците и кредиторите. Законопроектът беше внесен от бившия Омбудсман Мая Манолова в парламента, но така и не се стигна до обсъждането му до края на изминалата година.

БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА

И през 2019 година продължи изключително успешното сътрудничество на КЧСИ с БНБ. От началото на 2017 г. заработи Регистърът на банковите сметки и сейфове /РБСС/ към Българска народна банка. Този регистър разреши редица проблеми на длъжниците, кредиторите и на системата на ЧСИ. Вече не е необходимо да се налагат запори на сляпо, съответно да се трупат излишни понякога прекомерни спрямо размера на дълга разноси.

Основите на съвместния проект за РБСС бяха поставени още в края на 2016 г. Тогава наши представители участваха в няколко съвместни работни групи, организирани от БНБ по повод изготвянето на проекта на „Наредба за Регистъра на банковите сметки и сейфове“. Срещите бяха много ползотворни, като нашите мотиви и бележки относно спецификата в работата на ЧСИ бяха взети изцяло предвид при изготвянето на окончателния вариант на текста на наредбата.

Сътрудничеството между Камарата на ЧСИ и Българска народна банка би могло да се определи като еталон за ползотворно взаимодействие и ефективност на работа между институциите. Екипите на Камарата и БНБ и до днес работят в изключителен синхрон и перфектни работни взаимоотношения. Реалните резултати не закъсняват. Към края на отчетната 2019 г. всички ЧСИ в РБългария имаха електронен достъп до регистъра и го ползваха активно в ежедневната си дейност. Това е една от осигурените от КЧСИ услуги за нашите членове, която те оценяват като най-полезна за последните две години.

НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ /НСРОБ/

Продължава успешното партньорство между Камарата на ЧСИ и Националното сдружение на общините в Република България.

През последните 6 години Камарата отчита всяка година ръст на делата в полза на местната власт. Частните съдебни изпълнители редовно участват в годишните срещи, организирани от Националното сдружение на общините в РБ. През 2019 г. представители на професията отново се включиха в един експертен форум на местната власт.

XXII-ата Национална среща на финансистите от общините в Република България, организирана от НСОРБ, се проведе от 16 до 18 май 2019 г. в к.к. „Св. св. Константин и Елена“. Наши представители бяха заместник – председателят на СКЧСИ Иван Хадживанов и ЧСИ Дарина Сербезова – Славова от Варна. Форумът събра 350 финансиста, данъчни експерти, счетоводители, вътрешни одитори, финансови контролори, кметове и общински съветници. НСОРБ многократно е изразявало удовлетворение от сътрудничеството между двете институции, както и висока оценка за експертното участие на представителите на Камарата във форумите. Благодарствени писма в този смисъл бяха получени и през 2019 г. В тях организаторите на Националната среща посочват, че за пореден път професионализмът, знанията и експертизата на ЧСИ са провокирали провеждането на богата и конструктивна дискусия, която е била максимално полезна на участниците.

АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА

Камарата на ЧСИ и през 2019 г. участваше в представяния на инициативи и проекти, организирани от Агенция по вписванията.

По предложение на министъра на правосъдието през изминалата година в Агенцията бе създадена работна група по проект BG05SFOP001

„Надграждане на имотния регистър за интеграция с кадастралния регистър и предоставяне на допълнителни е-услуги“. ЧСИ Стоян Якимов и ЧСИ Мария Цачева представляват КЧСИ и участват активно в дейността на групата. В края на отчетната година, резултатите могат да се резюмират в следните няколко пункта: Възбраните няма как да се вписват електронно в Имотния регистър – това е заключението на всички експерти в работната група и в този смисъл са били отхвърлени предложените текстове в ЗКИР както от НАП, така и от КЧСИ. Ще бъде осигурен електронен достъп до незаверени преписи на нотариалните актове. Нотариалните справки и удостоверенията за тежести ще могат да бъдат заявявани и достъпвани също по електронен път след надграждането на Имотния регистър. Проектът вече е към своя финал. От планираните по проекта девет електронни услуги, пет услуги вече функционират (остават само писмените справки и удостоверенията за тежести).

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ /ДАЕУ/

Дейността на Държавната агенция за електронно управление (ДАЕУ) до голяма степен е свързана с дейностите по държавната стратегия за електронно управление и електронен обмен на информация. Стратегията предвижда държавата да осигури на органите и лицата, на които са възложени публично-правни функции възможно най-широк кръг от услуги и по-лесен и бърз достъп до информация от национални регистри.

В изпълнение на стратегията за електронно управление и електронен обмен държавата изгради **единна система за обмен на информация RegiX**, чието управление беше предоставено на Държавната агенция «Електронно управление» (ДАЕУ). Системата предоставя възможност за реализиране на интерфейс за автоматизирано подаване и обслужване на стандартизирани заявки за административни услуги по електронен път. С разработените компоненти е осигурена възможност потребителите на информация автоматично да извличат данни от основни регистри, сред които Национална база данни „Население“, регистър БУЛСТАТ, Имотен регистър, Търговски регистър, Регистър на задълженията към митническата администрация, Регистър на вписаните администратори на лични данни, Регистър на българските документи за самоличност, Единен регистър на чужденците, Регистър на средните училища и детските градини, Регистър на дипломите и свидетелства за завършено основно и средно образование и придобита степен на професионална квалификация, Регистър на производствата по несъстоятелност, Регистър на задължените лица и други.

Дейността на всеки ЧСИ и цялостното развитие на изпълнителния процес е невъзможно без информация, а често отделните държавни или общински учреждения също имат интерес своевременно да получат обратна информация за етапа, на който се намира конкретно изпълнително дело и за извършените обезпечителни и изпълнителни действия. ЧСИ има задължения по ГПК, свързани с неизбежното и обстойно проучване на имуществото на длъжника, задължение за инициране на редица справки в съответните служби – по вписванията, в общините, РДНСК, ДНСК, в МВР, МЗ, БНБ и др.

Сътрудничеството между ДАЕУ и КЧСИ стартира в началото на отчетната 2019 г. На среща през януари 2019 г. двете ръководства постигнаха съгласие за групово институционално включване на ЧСИ в средата за междурегистров обмен RegiX.

По време на срещата между представителите на ДАЕУ и членовете на Съвета на КЧСИ беше обсъден въпросът за систематизиране на регистрите, до които ЧСИ да имат достъп. Съветът на КЧСИ прие типизиран списък на регистрите и го предостави на председателя на ДАЕУ Атанас Темелков с писмо от 12 март 2019 г. Необходимостта от такова систематизиране на регистрите, до които частните съдебни изпълнители да имат достъп и обобщаването им в първоначален списък (заедно с правните основания за получаване на исканата информация), се наложи, за да се минимизира броя на неефективните искания за достъп на ЧСИ до съответните регистри и средата за междурегистров обмен RegiX да се претоварва излишно. В тази връзка Камарата предостави на Агенцията и актуален списък на действащите ЧСИ, заявили желание да се присъединят към платформата.

Нашите ангажименти, поети за изпълнение след срещата, бяха реализирани на сто процента. За съжаление обаче, до края на 2019 година ДАЕУ не изпълниха своите задължение за продължаващо администриране на процеса на груповото включване на всички ЧСИ към средата за междурегистров обмен. За КЧСИ това забавяне е необосновано, тъй като не намираме законови пречки за реализирането му, а само бюрократични такива. Към настоящия момент съществува единствената възможност всеки ЧСИ да се включва индивидуално към RegiX чрез подаване на заявление до ДАЕУ и изпълнение на последващи технологични стъпки. Понякога достъпът се получава с изключително големи забавяния, което забавя работата на съдебните изпълнители и безспорно поддържа по-висока цената на изпълнението за страните по делата.

Преговорите между КЧСИ и ДАЕУ за включването на всички частни съдебни изпълнители в единната система за обмен на информация ще продължи и през 2020 г.

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ /ДАНС/

Сътрудничеството на КЧСИ с ДАНС е традиционно. Поне веднъж в годината се провеждат регулярни срещи, като същите протичат в тон на добронамереност и имат за цел подобряване на сътрудничеството между двете институции в ангажиментите им по приложението на ЗМИП и прилежащите му поднормативни актове.

Още през 2018 г. в ДАНС беше въведена стандартна информационно-комуникационна система със защитен интернет портал за електронно обслужване на държавната администрация, бизнеса и гражданите при прилагане на мерките за превенция на изпиране на пари и финансиране на тероризъм. Създадена бе база данни и интернет – портал, през който 31 категории задължени по ЗМИП лица (в т.ч. и частните съдебни изпълнители) да подават сигнали за подозрителни операции по чл.13, ал.2 ППЗМИП, уведомления за плащания по чл.11а от ЗМИП и за изменени или новоприети вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари по чл.16 ЗМИП.

Закон за мерките срещу изпирането на пари /ЗМИП/ – изменения и допълнения през 2019 г.

През последните две години законът претърпя редица изменения и допълнения, с които КЧСИ следваше да се съобрази и изпълни.

На 15 февруари 2019 г. Съветът на КЧСИ разгледа проекта на Секторен план за провеждане на въвеждащо и продължаващо обучение на задължените лица по ЗМИП. Планът бе представен от Драгомир Йорданов,

изпълнителен директор на Европейското училище по принудително изпълнение. По отношение на обучението поради вътрешни правила за секретност на ДАНС, от агенцията не приеха вариант за провеждане на онлайн – семинари. Вместо това предложиха да бъдат проведени няколко регионални еднодневни семинари за задължените лица в по-големите градове в страната.

На свое заседание Съветът на КЧСИ прие „План за въвеждащо и продължаващо обучение“ на КЧСИ, включващ частните съдебни изпълнители, помощник – частните съдебни изпълнители и служителите в канторите на ЧСИ, както и на Фондация «Европейско училище по принудително изпълнение» по Закона за мерките срещу изпирането на пари за 2019 г. Планът беше изпратен незабавно в ДАНС, заедно с актуални списъци на действащите ЧСИ и ПЧСИ в страната.

Впоследствие, на свое редовно заседание, проведено на 19 април 2019 г., Съветът на Камарата прие и „Единни вътрешни правила на частните съдебни изпълнители и помощник – частните съдебни изпълнители в Република България за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансиране на тероризма“.

Междувременно, в Народното събрание беше стартирана процедура по приемане на изменения и допълнения в ЗМИП, който продължи през по-голямата част от 2019 г. Последните изменения в Закона за мерките за изпиране на пари бяха обнародвани в бр. 94 ДВ от 29 ноември 2019 г..

Националната оценка на риска, изготвена от ДАНС, е одобрена и се очаква всеки момент да бъде публикувана на сайта на ДАНС и оповестена в медиите. Редът и сроковете за изготвяне на секторните оценки на риска (в т.ч. и за КЧСИ) се определят от ППЗМИП (чл. 98, ал. 6 ЗМИП).

КЧСИ изготвя вътрешни правила за мерките против изпирането на пари за всички ЧСИ (чл. 101, ал. 4 ЗМИП, бр. 42 от 2019 г., в сила от 28.05.2019 г.). Тези вътрешни правила се привеждат в съответствие с измененията в закона в срок до 6 месеца от публикуването на резултатите от националната оценка на риска на интернет страницата на ДАНС (§6, ал. 1 ПЗР ЗМИП).

На това основание, Съветът на Камарата реши на свое заседание на 31.05.2019 г. (обявено на Националната конференция на ЧСИ на 01.06.2019 г.) да измени решението си от 15.02.2019 г. в смисъл, че обученията по ЗМИП, заложи в Плана за обучение на КЧСИ и ЕУПИ по ЗМИП, ще се проведат след приемането на новите Вътрешни правила.

И през 2020 година ще продължи работата на компетентните институции по подготовка на измененията и приемане на нов Правилник за приложение на ЗМИП /ППЗМИП/, който се очаква да бъде публикуван за обществено обсъждане и евентуално да бъде приет от Министерски съвет през първите месеци на 2020 г.

Към края на отчетната 2019 година от ДАНС ни беше потвърден отново техният ангажимент да съдействат при изготвянето и приемането на Вътрешните правила, както и при провеждането на обученията. Предвид необходимостта първо да се приемат и обнародват Националната оценка на риска и ППЗМИП, разумният срок за приемане на Вътрешните правила е април-май 2020 г., а за провеждане на обученията – непосредствено преди или след лятната ваканция.

КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО (КПКОНПИ)

Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) е независим специализиран постоянно действащ държавен орган за осъществяване на политиката по противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество. Тя е създадена със Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) (обн. ДВ. бр.7 от 19.01. 2018 г.).

Комисията е правопреемник на Комисията за отнемане на незаконно придобитото имущество (КОНПИ), създадена със Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество (ЗОПДНПИ) (обн. ДВ, бр.38 от 18.03.2012 г.) и на Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност (КУИППД), създадена със Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност (обн. ДВ, бр. 19 от 01.03.2005 г.).

Комисията е правопреемник на активите, пасивите, архива, информационния ресурс, правата и задълженията на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност към Министерския съвет, на съответната част от активите, пасивите, архива, правата и задълженията на Сметната палата, свързани с дейността по отменения Закон за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни и други длъжности, както и на съответната специализирана дирекция от Държавна агенция "Национална сигурност" за противодействие на корупционни прояви сред лицата, заемащи висши държавни длъжности.

Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ)

Във връзка с внесен законопроект за изменение и допълнение на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество 854-01-90/17.12.2018г., внесен от народните представители Данаил Кирилов и Хамид Хамид, на 19 март 2019 г. Камарата на ЧСИ изпрати до Комисията по правни въпроси в 44-то НС предложение и мотиви по законопроекта. С депозирания документ ние официално изразихме настояването си за **премахване на частните съдебни изпълнители и нотариусите от обхвата на закона**, тъй като поставянето им сред адресатите на ЗКОНПИ не е оправдано с оглед статута, дейността и финансирането на двете професии. Самият закон урежда обществени отношения, породени от корупционно поведение или възможност за такова от страна на лица, заемащи висши държавни длъжности и опериращи с публични средства. Частните съдебни изпълнители и нотариусите не са такива лица, те не упражняват властнически правомощия, не се разпореждат с обществени средства, поради което няма никакво основание да бъдат приобщавани в обхвата на закона, бе становището на Камарата. Механичното включване на тази категория правни субекти като адресати на закона е плод на законодателна грешка, която предизвика немалко изненада и сътресения в средите на нотариусите и частните съдебни изпълнители и която е желателно да бъде навременно коригирана с изменение на закона, беше посочено още в становището по ЗПКОНПИ.

В писмото си КЧСИ подчертаваше, че независимо, че упражняват публични правомощия, възложени им от държавата, като функционалност

и статут и двете категории лица са извън системите на държавното управление и съдебната власт. Нотариусите и частните съдебни изпълнители по закон са самоосигуряващи се стопански субекти, които не оперират и не се разпореждат с обществено имущество, не упражняват държавна власт, не са включени в структурата на държавни учреждения, не осъществяват ръководни функции, от действията и актовете им не произтичат правни последици за неограничен кръг граждани, се казваше още мотивите на КЧСИ. Нещо повече – в съответните устройствени закони, регламентиращи статута и правомощията на двете категории лица (ЗННД и ЗЧСИ) са въведени правила за несъвместимост, установяващи забрана за нотариусите и частните съдебни изпълнители да заемат държавни длъжности и да участват по един или друг начин в държавното или общинското управление (чл. 9 ЗННД и чл. 6 ЗЧСИ).

ЧСИ и нотариусите не се разпореждат и не бюджетират публични средства, не получават възнаграждения за сметка на държавен или общински бюджет, а упражняват свободна професия на свой риск и за своя сметка като останалите частни стопански субекти в страната. Камарата припомни още, че нормативната уредба на дейността на нотариусите и частните съдебни изпълнители съдържа множество ефективни механизми за контрол върху начина на начисляване и документиране на съответните такси, дължими към съдебните изпълнители и нотариусите по двете цитирани Тарифи.

Независимо от гореспоменатите действия, които двете гилдии предприеха заедно, мотивите им не бяха взети предвид при обсъжданията в Правна комисия на НС, както и впоследствие в Парламента. Законопроектът беше приет и обнародван в този вид.

Съгласно разпоредбите на така приетия закон, в качеството си на орган по избора или назначаването, Съветът на КЧСИ със свое решение определи Комисия по § 2, ал. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ от пет основни и един резервен член. През изминалата 2019 година Комисията осъществяваше своите функции и правомощия по проверка на подадените от ЧСИ декларации по чл. 35, ал. 2, т. 1 от ЗПКОНПИ.

СЪЮЗ НА ЮРИСТИТЕ В БЪЛГАРИЯ



Камарата на ЧСИ е член на Съюза на юристите в България и участва във всички съвместни инициативи. На 17 април 2019 г. по случай Деня на конституцията ЧСИ Стоян Якимов, получи наградата Почетен знак на Съюза на юристите за професионални постижения. Призът му бе връчен на тържествено събрание, на което присъстваха вицепрезидентът на Република България г-жа Илияна Йотова, министърът на правосъдието Данаил Кирилов, представители на съдебната власт, университетски преподаватели и много юристи.

Наградата на нашия колега беше по предложение на Съвета на КЧСИ. Стоян Якимов е бил два мандата член на Дисциплинарната комисия на камарата, а в момента е втори мандат член

на Съвета на камарата и негов Заместник-председател. През годините е участвал в много работни групи в Министерството на правосъдието за промени в законите и подзаконовите нормативни актове. С тази си дейност Якимов е допринасял изключително много за усъвършенстване на законодателството в частта за съдебното изпълнение. Той положи много усилия при обсъждане и изработване на промените в ГПК, приети през 2017 г., с които се направи революционна стъпка в електронизирането на принудителното изпълнение. Като член на Съвета на камарата Якимов поддържа много добри професионални контакти с държавните и обществени институции, които са от голямо значение за издигане авторитета на професията.

ГОДИШНИ НАГРАДИ НА СПИСАНИЕ „ПРАВЕН СВЯТ“



Заместник – председателят на КЧСИ Иван Хаджииванов получи наградата **„Частен съдебен изпълнител на годината“** на 11-ите годишни награди „Юрист на годината“. Конкурсът се организира от сайта «Правен свят» и Международния правен център, които връчват най-престижните юридически награди в България в присъствието на представители на ВСС, върховни съдилища, министри и топюристи. Церемонията се

проведе на 8 май 2019 г. в гранд – хотел «София» в столицата. Награди бяха връчени в общо 6 категории. ЧСИ Иван Хаджииванов е от Русе и беше отличен за цялостна дейност и най – голям брой приключени дела с реализирани вземания. Номинирани в категорията «ЧСИ на 2018» година бяха още ЧСИ Стефан Горчев и ЧСИ Мария Цачева. Наградата бе връчена от ЧСИ Стоян Якимов – Заместник-председател на КЧСИ.

БЛАГОТВОРИТЕЛНИ КАМПАНИИ И ИНИЦИАТИВИ

От създаването си досега Камарата на частните съдебни изпълнители подкрепя и участва в благотворителни инициативи. Институцията ни е дългогодишен дарител на кампанията „Българската Коледа“ и на други национални и регионални дарителски инициативи в помощ на хора, пострадали при бедствия, аварии или при изпълнение на служебните си задължения. И през 2019 г. ние не изневерихме на тази традиция.

3.3. Връзки с обществеността и медии

Откритата медийна политика на Камарата на частните съдебни изпълнители, която в годините доказва своя положителен ефект, продължи и през 2019 г. Участието на представители на камарата в тематични телевизионни и радиопредавания беше често и през изминалата година. Медиите вече проявяват по-голяма активност и интерес към съдебното изпълнение, като целта е не единствено да критикуват частните съдебни изпълнители, а да запознаят гражданите с него и да ги информират.

Начало на този процес през изминалата година сложи семинар с ресорните журналисти, проведен през м. март, в който участва Съветът на камарата. Журналистите бяха запознати не само с отчета за дейността на камарата през 2018 г., но и с промените, настъпили в отношенията между длъжници и кредитори. 90% от дълговете не се събират вече от частните съдебни изпълнители, алармира председателят на камарата Георги Дичев. На нас се възлагат едва 10% от вземанията у нас, като в останалите случаи кредиторите ангажират алтернативни събирачи на дългове като колекторските фирми, за чиято дейност няма закон, няма и защита на длъжника, която се регламентира от ГПК, заяви Дичев. И алармира гражданите да внимават какво подписват. Семинарът беше много добре отразен в интернет сайтове, вестници, радиа и телевизии. Практиката от години да се провеждат тематични срещи с журналисти доказва колко полезни са те за дейността на камарата и информираността на обществото.

Голям интерес проявиха медиите по време на международната конференция, която беше проведена на 20 март 2019 г. на тема „Съдебното изпълнение в помощ на гражданите, бизнеса и ефективното правосъдие“. Освен информационните материали, бяха направени интервюта с председателя на КЧСИ Георги Дичев, Матийо Шардон, първи вицепрезидент на Международния съюз на съдебните изпълнители и Тамара Гуцуня, член на Изпълнителния комитет на Камарата на публичните изпълнители в Сърбия. Основният акцент в материалите в медиите беше практиката на страните, участници в конференцията, за събирането на т.нар. малки дългове без съд. Идея, която нашата камарата вече няколко години популяризира в публичното пространство.

Тя е част от принципа на КЧСИ редовно и при възникване на информационен повод да информира обществеността чрез медиите за своята дейност и законодателни инициативи.

Трябва да се отбележи, че все още има тенденция телевизиите да отразяват преди всичко частни случаи, при които е замесено името на конкретен частен съдебен изпълнител. Негативизмът, който властваше години наред към дейността на колегите, вече е доста умерен. Медиите задължително търсят информация за всеки конкретен случай от Камарата на ЧСИ, която им се предоставя своевременно. Трябва да се отбележи, че журналистите все повече пазят баланс в материалите си. Така много голям брой случаи на жалби от граждани до медиите не бяха публикувани. Журналистите се убедиха, че много често хората ги подвеждат и представят само своята гледна точка, която няма нищо общо с действителността.

И през изминалата година се получиха много сигнали, че колектори се представят за частни съдебни изпълнители и заблуждават гражданите. Това наложи отново камарата да обяснява чрез медиите и така да информира обществеността за тази нелоялна практика при всеки конкретен случай.

Трябва да отчетем като минус липсата на пресконференции през изминалата 2019 г. Причината е, че нямаше информационни поводи, които да предизвикат интереса на медиите. Тази форма на комуникация обаче винаги ще бъде използвана, когато е необходимо.

Добра практика беше въведена да се публикуват консултации на ЧСИ в правните сайтове и печатни издания, която продължи и през тази година. Оказва се, че те предизвикват голям интерес, тъй като прочитанията достигат до няколко хиляди.

Като заключение може да се каже, че вече е изградено едно взаимно доверие между журналистите, които отразяват дейността на частните съдебни изпълнители, и ръководството на Камарата. Причината за това е навременното предоставяне на точна и достоверна информация на медиите от наша страна. Като цяло през 2019 г. категорично не бяха публикувани материали, които да уронват доброто име на Камарата на ЧСИ. Това обаче не може да се каже за отделни представители на адвокатурата, политици и общественици, които използват някои медии, предимно в интернет пространството, за да си правят собствен пиар за сметка на частните съдебни изпълнители.

3.4. Контрол върху дейността на ЧСИ

Частните съдебни изпълнители упражняват една от най-контролираните професии. Постоянен контрол над ЧСИ се прилага от 8 институции – Камарата на частните съдебни изпълнители, Министерство на правосъдието с два отделни инспектората, Министерство на вътрешните работи, съда, прокуратурата, Националната агенция по приходите, Държавната агенция за национална сигурност, Комисията за защита на личните данни.

Министерство на правосъдието и Съветът на КЧСИ провеждат независимо един от друг политика на контрол и надзор над дейността на ЧСИ и следят за прилагането на закона, устава и Етичния кодекс. Проверките се извършват както по конкретни жалби, така и върху цялостната дейност на канторите на ЧСИ. Контролът над гилдията, осъществяван чрез двата органа, е силен и стриктен. Даваме си сметка, че в нашата съсловна организация, както и в повечето професионални гилдии, отделни членове не винаги спазват правилата.

Комисията по правни въпроси и контрол на дейността /КПК/ е помощен орган към Съвета на Камарата по смисъла на чл. 30 т. 5 от Устава на Камарата, с мандат от три години. Комисията се състои от 25 членове. Ръководи се от председател и двама заместник – председатели. Съветът на Камарата определя председателя измежду членовете ѝ и той участва по право в заседанията на Съвета. От компетенциите на КПК е да извършва: Методологическо и организационно обезпечаване на дейностите по текущо наблюдение и последващ контрол върху работата в канторите на ЧСИ /с оглед заложените в нормативната база правила и норми за работа на ЧСИ/; Проверки в канторите на ЧСИ – тематични или по жалби и сигнали срещу ЧСИ до Съвета на Камарата, както и осъществяване на последващ контрол; Събиране, систематизиране и анализ на информация за работата в канторите на ЧСИ; Даване на становища до Съвета на Камарата по общи правни въпроси и такива в областта на съдебното изпълнение.

Комисията по професионална етика (КПЕ) е помощен орган към Съвета на Камарата по смисъла на чл. 30 т. 5 от Устава на Камарата, ангажиран с прилагането, тълкуването и усъвършенстването на Етичния кодекс, с мандат от три години. КПЕ действа в рамките на КПК. Комисията по професионална етика се назначава от Съвета на Камарата и съгласно Етичния ни кодекс се състои от 9 членове, избрани между гласуваните от ОС представители по чл. 10 т. 11 от Устава на Камарата. От компетенциите на КПЕ е: Да събира, систематизира, анализира и обобщава информация за дейността и поведението на частните съдебни изпълнители с цел актуализиране и усъвършенстване прилагането на Етичния кодекс; Да изпълнява функциите на медиатор (помирително

производство) при възникнали етични и междуличностни спорове между ЧСИ; Да обобщава съществуващите професионални практики чрез интервюта; Да прави предложения за усъвършенстване на Етичния кодекс въз основа на идентифицираните практики на частните съдебни изпълнители и настъпилите промени в правната, организационната и социално-икономическата рамка на професията.

Едни от ключовите приоритети в работата на КПВК през отчетната 2019 година, бе провеждането на национален онлайн - мониторинг на дейността в канторите на ЧСИ по приложението на новия ГПК от 2017 г. и последващ анализ на законосъобразността на принудителното изпълнение. В хода на мониторинга, проведен изцяло по електронен път (по поръчка на КЧСИ от външен изпълнител беше изработен специализиран софтуер - анкета), анкетни карти попълниха 178 ЧСИ от общо 192 действащи ЧСИ в средата на 2019 г. Изводите от анализа сочат като основен проблем на канторите архивирането на делата. Наблюдението отчита, че 100% от тях водят входящ и изходящ регистър, регистър на заведените, като при 90% той е електронен. В частта за финансовото управление и документиране на дейността на ЧСИ се регистрира, че 96% от канторите водят счетоводство, а 98% са регистрирани по ДДС. 100% от канторите издават сметки по чл. 79 от ЗЧСИ. Суми от лихвена сметка изплащат 55% от ЧСИ, 39% ги изплащат на длъжника, а 61 % на вискателя и то при 81% - само при поискване. В канторите се държи на високото ниво на квалификация на служителите - 22% са юристи, 26% са деловодители, 16% са счетоводители, 26% - призовкари и 10% други длъжности.

От години Камарата на ЧСИ води постоянна политика на засилен контрол и безкомпромисност спрямо тези, които нарушават закона или уронват престижа на професията. Цифрите го показват - от 2016 г. досега влезлите в сила наказания, наложени от камарата са: глоби - 102, от които 27 в размер над 5 хил. лв., предупреждение за лишаване от права - 4, лишаване от права - 19.

Съветът на КЧСИ през изминалата година беше и ще бъде безкомпромисен спрямо колеги, които умишлено са извършили нарушения. През 2019 г. ръководният орган на Камарата е поискал да се образуват 15 дисциплинарни производства срещу ЧСИ. По искане едновременно и на двата органа - СКЧСИ и МП - за 2019 г. исканията са 3 броя. Съветът на Камарата на ЧСИ на свои заседания, проведени през 2019 г. е взел единадесет решения за образуване на дисциплинарни производства, както по жалби през 2018г., така и по жалби през 2019 г., както и едно решение по извършена проверка, относно финансова дейност на частен съдебен изпълнител. От своя страна, Дисциплинарната комисия, въпреки че формално е част от КЧСИ, на практика е изцяло независим орган. Данните налагат извода, че Върховен касационен съд, преимуществено потвърждава постановените от дисциплинарните състави решения. В същата степен и мотивите за ангажиране на дисциплинарната отговорност и налагането на дисциплинарно наказание на даден частен съдебен изпълнител, намират своето потвърждение и в актовете на контролната инстанция. Не се толерира поведение на ЧСИ, прекращаващо закона и правилата.

През 2019г. в Камарата на ЧСИ постъпилите жалби са 548, като и през тази година се запазва наложилата се вече трайна тенденция за техния висок брой. За отчетния период те се явяват с 18 броя повече, отколкото през предходната 2018 година - 530 (за сравнение през 2017г. - 654, през 2016г. - 620, през 2015г. - 522).

Камарата се отнася изключително сериозно към контролната си дейност, като отделя значителен ресурс за извършване на проверка по всяка една жалба. Голяма част от всяко заседание на Съвета е посветено именно на разглеждането на постъпилите сигнали и оплаквания. Значителна част от гражданите не са запознати не само с правата и процедурите, но и с функциите и правомощията на ЧСИ, като несправедливо обвиняват ЧСИ за действията на другата страна в процеса, за съдебните решения и заповедните производства, за натрупаните лихви и разноски за съдебни такси, адвокати и юрисконсулти, за наложени запори на социални помощи, пенсии и заплати по банкови сметки и т.н. От друга страна, съдебното изпълнение по своя характер представлява силно конфликтна дейност, при която принудително се навлиза в личната и имуществената сфера на една от страните в процеса и е нормално от това да има недоволни. Следва да се отчита, че в последните няколко години средно годишно у нас се образуват около 200 хил. изпълнителни дела. На фона на този огромен брой дела, само в 0,09 % от случаите, по които работят ЧСИ е постъпило някакво оплакване. Такова е съотношението на броя на подадените жалби в КЧСИ и МП спрямо висящите изпълнителни дела в страната.

Разбира се, за КЧСИ всяка една основателна жалба е от голямо значение, всеки един потърпевш от някакво нарушение на ЧСИ заслужава цялото ни внимание и затова отделяме толкова голям ресурс и усилия за контролната ни дейност.

В деловодната система на Камарата се съдържа в синтезиран електронен вид информация за статистика, мониторинг и контрол на дейността на ЧСИ. Тя е полезен инструмент за контролните органи на Камарата относно извеждането на цялата налична информация за дейността всеки частен съдебен изпълнител – дела, отменени действия от съда, подадени срещу него жалби, дисциплинарни производства, констатирани нарушения, наказания, препоръки и т.н. Системата съдържа и дисциплинарната практика, както и съдебна такава и се ползва от контролните органи, а нейни отделни модули – и от всички частни съдебни изпълнители.

3.5. Международно сътрудничество

Камарата на частните съдебни изпълнители е пълноправен член на Международния съюз на съдебните изпълнители (МССИ) – организация, създадена през 1952 г., която понастоящем обединява 98 държави от цял свят.

МССИ

Целта на МССИ е да представлява членовете си пред международните организации и да осигурява добро сътрудничество с националните професионални организации. Съюзът работи за подобряване на националното процесуално право и на международните договори и полага всички усилия за насърчаване на идеи, проекти и инициативи за подпомагане на напредъка и издигането на независимия статут на съдебните изпълнители. МССИ е член на Икономическия и Социален съвет на Обединените нации. МССИ участва в работата на Хагската конференция по частно международно право, по-специално – в планирането на конвенции, отнасящи се до връчването на изпълнителни заповеди и до изпълнителната процедура. Съюзът е член

със статут на постоянен наблюдател на Европейската комисия за ефективност на правосъдието (ЕКЕП, фр. СЕРЕJ) на Съвета на Европа. Съюзът участва също в критиките и коментарите, насочени към отварянето на Европейска съдебна мрежа по гражданско и търговско право от Европейската комисия към правните професии. Освен това, МССИ понастоящем участва в работата на групата «Форум за правосъдие», сформирана от Европейската комисия, както и в нейния проект за електронно правосъдие. През последните няколко години МССИ работи върху един амбициозен проект, насочен към създаването на Световен кодекс на изпълнителните процедури, в сътрудничество с професионалисти от областта на правото и университетски преподаватели от цял свят. Кодексът вече е изготвен, приет и разпространен сред държавите – членки. Съюзът участва и в проучвателни мисии, свързани с правителствата и международните органи.

Българската камара на частните съдебни изпълнители е пълноправен член на МССИ от 2005 г. и редовно плаща годишната си вноска за членство в световната организация.

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ НА СЪДЕБНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ (ЕССИ)

Европейският съюз на съдебните изпълнители се учреди в края на 2016 година като легитимната организация на европейските камари в рамките на международния съюз, но и в отговор на неприеманата от мнозинството държави в съюза Европейска камара на съдебните изпълнители. Понастоящем в ЕССИ членуват 25 държави. Седалището на организацията е в Брюксел. Нейната цел е в тясна координация и под ръководството на МССИ да извършва следните дейности: развитие, популяризиране и представяне на професията на съдебния изпълнител в различните държави-членки на Европейския съюз; представителство на професията в институциите на Европейския съюз чрез изразяване на обща позиция; укрепване на сътрудничеството с различните правни професии; участие на представители на професията в съответните обществени консултации, организирани в рамките на Европейския съюз; участие в проекти, финансирани от Европейския съюз, особено по отношение на сътрудничеството в сферата на съдебното изпълнение; координиране на професията съдебен изпълнител в рамките на Европейския съюз, с цел насърчаване на световните стандарти и най-добри практики в по принудително изпълнение; организиране на съответните дейности, свързани с обучението на съдебни изпълнители в рамките на Европейския съюз; представителство в рамките на Европейския съюз, след консултации с други международни организации и институции или трети страни; всички съответни дейности и услуги в полза на своите членове, свързани пряко или непряко с поставените цели.

Заседанията на държавите – членки на ЕССИ обичайно предшестват заседанията на Постоянния съвет на МССИ и се провеждат един ден преди това. Тазгодишната среща на Евпроейския съюз се проведе на 9 май в Берлин. Българската камара на ЧСИ участва със своите представители Стоян Якимов и Анелия Главанова. Главните акценти в програмата на форума бяха свързани с приложението на разпоредбите на Регламент 1393/2007 в частта за таксите, събирани при електронно връчване на документи. Обсъдени бяха и проектите в развитие, които се управляват от европейската ни организация в Брюксел.

Азербайджан

През м. май 2019 г. експертна делегация от Министерство на правосъдието на Азербайджан се среща с ръководството на КЧСИ по повод предстоящата съдебна реформа в изпълнителното им производство и въвеждането на частно съдебно изпълнение. Делегацията се запозна със структурата, действащата нормативна база и проблемите в изпълнителното производство в България, с оглед възприемане на добри практики. Ръководството на КЧСИ отговори на редица въпроси на своите гости, запознавайки ги с опита си като представителна организация на частните съдебни изпълнители. Организирахме и посещение за нашите гости на кантора на частен съдебен изпълнител в София, за да се запознаят в реално време с функциите и дейностите на ЧСИ в България.

Сърбия



На 7 и 8 юни в Белград се състоя традиционният международен футболен турнир на съдебните изпълнители от Централна и Югоизточна Европа. В него се включиха отбори на колеги от Чехия, Румъния, Молдова, Черна гора, Северна Македония и разбира се – от България. Домакините от Сърбия участваха с два отбора – на съдебните изпълнители и на

представители на Министерство на правосъдието. Победител в турнира стана тимът на Чехия, който победи колегите си от Северна Македония.

Българският отбор игра силно, не успя да се класира в челната тройка, но се наложи над отборите на Черна гора и Молдова.

Традицията на футболните първенства в гилдията продължава вече няколко години. През 2019 г. Сърбия беше домакин за първи път.



Турнирът ще се запомни и с това, че се проведе в първокласния спортен комплекс на „Партизан“ Белград. За всички участници беше изключителна чест и приятно изживяване да играят точно там. Съдебните изпълнители показаха професионализъм и издръжливост, въпреки че температура в сръбската столица стигна 32 градуса.

През 2020 г. футболният турнир ще се проведе в Скопие по покана на Камарата на македонските ни колеги.

Косово

На 16 юли 2019 г. КЧСИ гостува на Камарата на частните съдебни изпълнители на Косово по повод Деня на съдебния изпълнител в Косово и петата годишна от създаването организацията в Прищина. В събитието се включиха Председателя на Българската камера Георги Дичев и Заместник – председателя Стоян Якимов. Форумът уважиха и ръководствата на националните камари на Албания, Македония и Черна гора, както и Председателят на МССИ Марк Шмитц и първият секретар на съюза Йос Уитдехааг. По време на проведената тържествена конференция участниците имаха възможността да разкажат за постиженията на професията в своите държави и да изразят мнение относно предизвикателствата пред съдебното изпълнение в Косово. В резултат на визитата беше подписан и Меморандум за сътрудничество между Българската и Косовската камари в сферата на законодателството, обмяната на информация и информационни ресурси, практически опит, организацията на семинари, курсове и инициативи.



Руска федерация



ЧСИ Таня Маджарова и ЧСИ Делян Николов представиха българската Камара на ЧСИ в 10-ата юбилейна конференция на руските съдебни изпълнители, която се проведе между 31 юли и 2 август 2019 г. в Москва. **„Принудително изпълнение – „Състояние и вектори на развитие“** беше темата на форума, който събра представители на над 50 държави. За нас беше изключително ценна възможността да изследваме чуждия опит и да обменим виждания в теорията и практиката на принудителното изпълнение с представители на професионални общности от държави в Европа, Азия, Африка, Северна и Южна Америка. В събитието се включиха министри и заместник – министри на правосъдието от редица държави, председатели или съдии на върховни съдилища, председатели на съсловни

организации, ЧСИ, ДСИ. Форумите, организирани от Федералната служба на съдените пристави в Руската федерация (ФССП), винаги се отличават с перфектна организация и отличен подбор на теми и съдържание. Няколко бяха основните теми, на които тазгодишната конференция акцентира – дигитализация на процесите в принудителното изпълнение, работата в отделните държави по дигиталните активи, практиката на т.нар. административен арест.

От презентациите по време на събитието стана ясно, че повечето държави са успели да се справят с дигитализирането на изпълнителното производство и продължават да усъвършенстват процесите с цел съкращаване на време и постигане на експедитивност.

По отношение на дигиталните активи все още няма законодателство в нито една от страните, но са сформирани групи към ЕС и към МССИ за изработване на такива правила и предложения за законодателство. Що се отнася до административния арест – Германия, Холандия и Азербайджан прилагат такава мярка. Тя се ползва в случаите, когато длъжникът е осъден да изпълни определено действие или бездействие и глобите нямат ефект. В този случай съдебният изпълнител представя пред районен съд доказателства за това и съдът има право да постанови арест на длъжника от 5 до 30 дни.



„Въдещето на професията на съдебния изпълнител и перспективите за развитие пред нея засягат не само нас като професионалисти, но и цялото общество, в което ние изпълняваме своите функции – в полза на хората, икономиката и държавата. Ние, съдебните изпълнители добре разбираме, че промяната е най-сигурното нещо, което ни очаква и затова такива срещи, като организираната от Вас, са изключително навременни и полезни. Убеден съм, че и тази юбилейна научно – техническа конференция в Москва ще остави отлични впечатления у всички участници“, се казва в поздравителния адрес на председателя Българската камара Георги Дичев до Главния съдебен пристав на ФССП на Руската федерация Димитрий Аристов.

ПОСТОЯНЕН СЪВЕТ НА МССИ

От 27 до 30 ноември в Париж заседава Постоянният съвет на Международния съюз на съдебните изпълнители (МССИ). Ден по – рано представителите на страните – членки от Европа проведоха и заседание на Европейския съюз на съдебните изпълнители (ЕССИ). Стоян Якимов и Анелия Главанова представиха КЧСИ и в двата форума.

ЕССИ заседава по важната и за нас тема за въвеждане на електронно връчване на документи във връзка с промените в Регламент 1393/2007. Целта на всички членове на организацията е да се ускори процесът по приемане на измененията. Към момента само Дания разполага със законодателство за електронно връчване на документи, а белгийската камара е в преговори с правосъдното министерство. Всички останали държави предстои да работят по законодателни текстове в тази посока.



По време на заседанието страните докладваха за актуалните въпроси на принудителното изпълнение в своите държави. Сред акцентите беше ситуацията в Германия, където изпълнителите имат притеснения относно активността на колекторските фирми, които настъпват сериозно. Немските ни колеги противопоставят на това по – високата си компетентност. Чехия докладва за законодателни спънки по отношение на

електронното връчване на документи. И там кредиторите получават повече права от длъжниците и балансът в системата е нарушен. В Гърция се похвалиха с това, че най-накрая е въведен сигурен електронен подпис, който им позволява да връчват документи електронно. В Литва от 1 август имат промяна в тарифата, което води до намаляване на приходите на тамошните кантори. Същевременно тече и голяма дискусия с правосъдното ведомство относно това дали кредиторът може да избира сам съдебен изпълнител. Пак в Литва се обмисля централизирана система за разпределяне на изпълнителните дела. Все повече дела отиват при колекторите в тази прибалтийска държава. За намаляване в броя на делата съобщават и от Португалия.

Основна тема на Постоянния съвет на МССИ бяха дигиталните активи. Глобално проблемът е свързан с това, че дигиталните активи имат финансова и икономическа стойност, но в повечето държави не е приета законова рамка, за да бъдат те предмет на принудително изпълнение. Бяха дадени примери с биткойни, фейсбук акаунти, бази данни, самолетни мили/точки към авиокомпаниите, телефонни приложения (напр. dropdocs и др.).

Друга важна тема на заседанието бе недостатъчното съдействие от страна на правоохранителните органи. Беше даден и пример с Белгия, където в малките населени места на съдебните изпълнение не се оказва никаква съдействие. Проблемът, разбира се не е само в Европа, засяга в по – голяма степен и държави от Африка, където са регистрирани и случаи на насилие срещу колеги. В тази връзка МССИ прие специална декларация за насилието срещу съдебните изпълнители, която съдържа апел към държавните институции да не абдикират от абсолютното си задължение да оказват съдействие на съдебните изпълнители при изпълнение на служебните им задължения.

В Париж МССИ увеличи своя състав с 5 нови държави – Косово, Аржентина, Камбоджа, Гвинея Бисау и Конго. Така в международната организация вече членуват 98 държави. Към МССИ се създаде и работна група за подготвяне на проект за изменение на Устава, които ще бъдат в две посоки – относно правилата за приемане на държави в организацията и изключване на държави – членки, които не заплащат членския си внос.

На заседанието бяха обсъдени текущи и бъдещи проекти. В част от тях има възможност за включване на български университети. Камарата на ЧСИ ще проучи въпроса дали Европейското училище за принудително изпълнение може да бъде партньор в проекта Training Platform за развиване на обучителни модули/курсове, както и в FAB III project,

свързан с обученията за връчване на документи между отделните европейски държави.

ENABLE

Проектът ENABLE има за цел чрез сравнителен анализ на съществуващите процедури и пилотни проекти в областта на електронното правосъдие в осем държави – членки на ЕС (Белгия, България, Естония, Латвия, Литва, Холандия, Гърция и Португалия) да се формулират практически решения за преодоляване на съществуващите бариери пред обмена на информация и нематериален обмен в съдебната и извънсъдебната фаза на осъществяването на правата. Общ фокус на различните изследвания по проекта са процедурите и практиките, свързани с удостоверяването, електронния обмен на книжа, електронния подпис и електронното връчване на документи. Проектът се изпълнява съвместно от Център за европейско конституционно право (Гърция), Международния съюз на съдебните изпълнители, Солунския университет „Аристотел“ и с финансовата подкрепа на програмата „Правосъдие“ на Европейския съюз.

В рамките на проекта през изминалите две години е изготвен анализ на състоянието на електронното правосъдие в България, съществуващите проблеми и добри практики, предоставящи решения за тяхното преодоляване, както и ролята на съдебните изпълнители в областта на електронното правосъдие.

3.6. Услуги, предоставяни на членовете на Камарата

През 2019 г. Камарата на частните съдебни изпълнители продължи да поддържа и развива комплекса от електронни и други услуги, които предлага на своите членове.

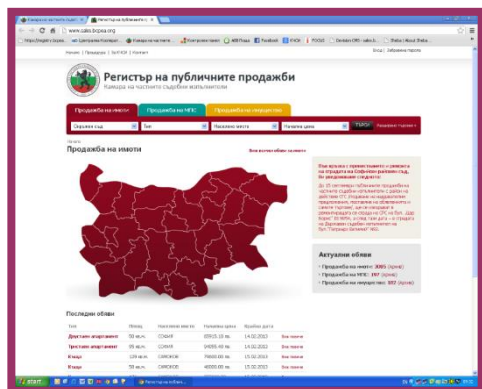
3.6.1. Развитие на електронната среда и технологии

Основен приоритет в дейността на КЧСИ от самото ѝ създаване е електронният достъп до информацията за длъжниците, както и извършване на изпълнителни действия по електронен път. Със собствени сили и средства създадохме и непрекъснато развиваме Регистъра на длъжниците и Регистъра на публичните продажби, които значително подобриха прозрачността и информираността в обществото. Регистърът на длъжниците вече е незаменим инструмент в икономическия живот на страната. Огромен брой граждани, финансови и публични институции, съдилища, разследващи органи и прокуратури получават достоверна и легитимна информация за образувани висящи изпълнителни дела срещу юридически и физически лица. Регистърът на публичните продажби улеснява бизнеса и гражданите при търсенето и реализирането на сделки за покупка на имущество. Сайтът за продажбите има милиони посещения от потребители в страната и чужбина, като в Камарата дори е постъпвало искане от кмет на община на него да се публикуват препратки и към търговете на общините, тъй като цените, които се постигат от ЧСИ са много по-високи от тези при продажба от съответната община. Неслучайно отчитаме като позитив, че с приетите през 2017 година изменения и допълнения в ГПК в крайна сметка нормативно се регламентира провеждането на електронни търгове и доброволни продажби на имоти от длъжниците чрез една бъдеща електронна платформа. Надяваме се през новата 2020 г. да поставим началото на тези така важни не само за професията, но и за цялото общество проекти.

Като потвърждение за нашата воля и подкрепа за инициативата на правителството на Република България за въвеждане на електронно правосъдие, Камарата на ЧСИ провежда непрекъснати срещи и разговори с организации и колеги от международната общност, в чиито държави тези електронни системи действат успешно. Инициативата на Камарата не винаги среща отклик и ангажираност от страна на изпълнителната и законодателна власт в РБългария в лицето на Министерство на правосъдието и Комисията по правни въпроси в Народното събрание, но се надяваме през 2020 година ръководителите на тези две авторитетни институции да покажат реално своята подкрепа за технологичните ни проекти за електронизация на съдебно – изпълнителните процедури, като докажат с реални действия, че електронното правосъдие е приоритет в работата на техните екипи.

Камарата отделя значителен човешки и финансов ресурс, за да автоматизира процесите, работата и информационния си ресурс, включително и по отношение на статистиката, дисциплинарната и съдебната практика, дейността не само на администрацията и органите, но и на всеки отделен член на гилдията. В Камарата функционира и успешно се използва централизирана информационна система за интегрирана обработка на статистическата информация от 6-месечните и годишните отчети на ЧСИ. Електронната система за статистика на дейността на ЧСИ облекчава неимоверно работата в нашата организация. За ЧСИ и за администрацията на Камарата отпадна изцяло необходимостта от изготвяне, изпращане и съответно ръчно обработване на отчетите на ЧСИ на хартиен носител. Вече трета година администрацията на Камарата успешно използва единна електронна деловодна система. Огромният по обем архив от документи на КЧСИ е дигитализиран и пренесен като база данни в системата, която база се имплементира и надгражда успешно в ежедневната ни административна дейност.

3.6.1.1. Регистър на публичните продажби /РПП/



Стартът на първия интернет сайт „Регистър на публичните продажби“ беше през лятото на 2009 г. В края на 2011 г. бе внедрен успешно нов уеб базиран регистър, отговарящ на нарасналите изисквания на потребителите частни съдебни изпълнители и ползващите го външни клиенти. Важен успех за КЧСИ, гарантирал успешното му развитие, беше постигнат в края на 2012 г. и началото на 2013 г. С решение на ВСС, по повод изменението на чл. 487, ал. 2 ГПК,

Централният регистър на публичните продажби се утвърди като основна и задължителна за водене електронна база данни на провежданите по реда на ГПК продажби от частните съдебни изпълнители в страната. След създаването му Камарата провежда постоянен мониторинг за работата на РПП през годините, последно през 2017 г. се направиха няколко доработки, подобряващи функционалността му. В светлината на новите промени в ГПК за нас вече е налице необходимостта от подмяната на сега действащата платформа за публични продажби на ЧСИ с нова – по-осъвременена и значително обогатена откъм функционалности. Такава в момента се разработва, съгласно сключен

през отчетната 2019 година договор с „Информационно обслужване“ АД, и ще бъде пусната през 2020 г.

За изминалите дванадесет месеца на 2019 г. страницата на РПП е посетена от **690 790** уникални IP - адреса, но поне два пъти повече уникални посетители са влизали в сайта предвид факта, че много компютри се използват от повече от едно лица, както и че зад някои IP - адреси стоят множество отделни потребители /например корпоративен клиент с много компютри и потребители/. Това е намаление с **7,16%** на уникалните посетители на страницата, в сравнение с 2018 г., когато този брой е бил **744 069**. Като цяло, страницата на регистъра запазва своята популярност сред потребителите. През 2019 г. в Регистъра на публичните продажби на Камарата на частните съдебни изпълнители са публикувани **41 026** броя обяви за продажби на имущество /за сравнение 41 174 за 2018 г./. От тях: за недвижими имоти 36 190 броя обяви /за сравнение 37 024 бр. за 2018 г./; за МПС - 2 099 броя обяви/за сравнение 1 606 бр. за 2018 г./ и на движими вещи - 2 737 броя обяви /за сравнение 2 544 бр. за 2018 г./. Тук правим следното важно уточнение - броят на публикуваните обявления не означава реално извършени продажби, нито пък че толкова имота са предмет на изпълнение, в много случаи се провеждат по няколко продани на едни и същи имоти, поради липса на наддавачи.

Обявените на сайта ни продажби на недвижими имоти през 2019 г. са общо 36 190 срещу 37 024 за предходната 2018 година. По окръжни съдилища те са разпределени както следва:

Софийски градски	Софийски окръжен	Благоевград	Бургас	Варна	Велико Търново	Видин
2968	1411	1718	4223	2490	1580	922
Враца	Габрово	Добрич	Кюстендил	Кърджали	Ловеч	Монтана
535	968	1536	462	638	1673	612
Пазарджик	Перник	Плевен	Пловдив	Разград	Русе	Силистра
1945	337	1320	2030	435	1097	238
Сливен	Смолян	Стара Загора	Търговище	Хасково	Шумен	Ямбол
942	1421	1157	342	1908	838	444

Посоченият по-горе брой посетители са влизали на страницата 3 157 878 пъти и са разгледали общо 32 643 125 страници. Средният брой страници, които преглежда един посетител, е **10** бр. на всяко посещение, като посетителите са прекарвали на сайта средно около 7 минути при всяко посещение. Среднодневно сайтът е бил посещаван от около **1 892** посетители /за сравнение през 2017 г. този брой е бил **2 038**/.

3.6.1.2. Централен регистър на длъжниците /ЦРД/

Централният регистър на длъжниците е създаден като централизирана



база данни още през 2011 г. Първоначалната система беше в експлоатация от началото на 2011 г. до септември 2014 г. Изцяло нов софтуер на ЦРД беше възложен, изпълнен и заработи към м. октомври 2014 г. Същият функционира и към днешна дата. През 2017 г. се извършиха някои доработки в действащия софтуер, но те само показаха, че и при този регистър е налице необходимост от неговото пълно обновяване. Такова предстои през 2020 година, след като Съветът на КЧСИ проведе и финализира процедура за избор

на изпълнител на новата платформа. Предстои подписването на договор за изпълнение и на този важен проект на КЧСИ.

От създаването на ЦРД в далечната 2011 г. до изминалата година цената на издаваните справки не беше променена. Това наложи актуализацията ѝ в посока нагоре, предвид факта, че Регистърът се нуждае от сериозна поддръжка и осъвременяване на софтуера, разходите за което постоянно растат. С решение на Съвета на Камарата, взето на редовно заседание, проведено от 11.01.2019 г. (Протокол №197), влязоха в сила нови цени за издаваните справки от ЦРД за граждани и фирми (от 12.00 лв. на 18.00 лв. с ДДС). Съответно бяха актуализирани и цените на издаваните справки от корпоративните клиенти на регистъра – по диференцирани ценови тарифи, приети с решение на СКЧСИ на същото заседание.

Към момента на съставяне на настоящия отчет по данни от Регистъра на длъжниците висящите дела в страната са 1 198 634 бр., а общо прекратените и свършени дела са приблизително 930 000 бр.

Регистърът е в постоянна ежедневна експлоатация от потребителите – частните съдебни изпълнители, фирми, граждани и корпоративни клиенти. Корпоративни клиенти на ЦРД са основно кредитни и финансови институции, застрахователни и лизингови дружества, търговски фирми. Регистърът се ползва с широка популярност и е от голяма полза за тях, тъй като могат да проверят предварително статуса на лицата, кандидатстващи за кредит, при сключване на договори, предварителна проверка на търговските партньори. През последните години броят на издадените справки значително се е увеличил в сравнение с първите години от създаването на ЦРД. През 2019 г. са издадени общо 42 005 бр. справки от ЦРД, от които 9 114 бр. от различни фирми и граждани и 32 891 бр. – от корпоративните ни клиенти /За сравнение 2018 г. – общо 61 405 бр. издадени справки; 2017 г. – общо 59 514 бр. издадени справки; 2016 г. – 22 510 бр. справки; 2015 г. – 21 184 бр. справки; 2014 г. – 29 126 бр. справки/. Отделно от това, институции като Полиция, Прокуратура и Съд редовно изискват от КЧСИ предоставяне на информация от ЦРД за висящи изпълнителни дела срещу лица – обект на разследвания по досъдебни производства или страни по съдебни граждански и търговски дела. Тенденцията красноречиво показва доверието на институциите в Регистъра и необходимостта им от ползването на тази услуга.

В администрацията на КЧСИ работи един служител със съответното образование и квалификация на постоянен трудов договор, който е отговорен за прекия мониторинг и нетехническа поддръжка на ЦРД. Това намалява разходите ни за външни услуги и позволява да се подобри комуникацията на екипа на Камарата с членовете на гилдията и клиентите на ЦРД по въпроси и проблеми, свързани с регистъра. Наблюдението на функционалността на ЦРД от служителя на Камарата значително подобрява и облекчава ежедневната работа на системата.

За 2019 г. се констатира ръст на приходите от ЦРД в сравнение със заложеното в годишния бюджет (около 30% над предвидените приходи). Респективно на увеличения приход, обаче, се съпоставят и завишените разходи за поддръжка на системата и обслужване на потребителите ѝ.

3.6.1.3. Деловодна система на КЧСИ

В Камарата е внедрена и функционира успешно единна деловодна система. Чрез електронизацията на работните процеси се подпомага продуктивността и вътрешната организация на работа в администрацията на Камарата, оптимизират се и функциите на всички нейни органи. Дигитализацията на документооборота в нашата организация ни помага да управляваме ефективно съдържанието, както на хартиените, така и на електронните документи. С помощта на системата се автоматизират работните процеси, дефинират се и създават лесно задачите за служителите на Камарата и за нейните органи. Системата е създадена така, че да се интегрира успешно в съществуващата вече ИТ среда. С нея можем да получаваме оптимален обмен на информация и документи с трети системи, с облекчено администриране. Чрез създадения дигитален архив се улеснява достъпа до архивните документи, без да се застрашава тяхното физическо състояние. Деловодната система осигурява възможност за работа с електронните копия на дисциплинарните дела и преписките. Чрез Модула „Дисциплинарна и съдебна практика“, включващ решения на ДК, решения на окръжни съдилища и решения на ВКС, могат да се сортират и търсят документи по различни критерии – какви дисциплинарни наказания са налагани по дисциплинарни дела в зависимост от определено нарушение на дадена правна норма, на правила от Етичния кодекс или Устава на КЧСИ. По този начин се формира един своеобразен дисциплинарен архив, който би могъл са е от помощ на санкциониращите органи в дейността им по установяване на нарушения и постановяване на актовете им, респективно на частните съдебни изпълнители в дейността им. Чрез наличната в базата данни информация относно жалби, дисциплинарни производства, искове за вреди, застраховки и др. данни за всеки един частен съдебен изпълнител, системата дава възможност да се събират данни бързо по електронен път и да се систематизират; да се известява автоматично ЧСИ относно неизпълнение в срок на негови задължения и т.н.

3.6.1.4. Внедрена Система за защита на личните данни на Камарата и канторите на ЧСИ

В съответствие с изискванията на РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2016/679 от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни – в сила от 25.05.2018 г. – в КЧСИ е изработена и внедрена Система за защита на личните данни. Назначено е и Длъжностно лице по защита на данните (служителят е преминал сертифициран курс на обучение на ДЛЗД).

За всички членове на Камарата е изработен и предоставен идентичен модел на система и свързаните с нея процедури и документи за кантората на ЧСИ.

3.6.1.5. Електронни запори

Въпреки положените усилия завършихме и започваме поредна година с надеждата, че най-после законодателят ще прояви политическа воля за приемането на нужните промени в Гражданския процесуален кодекс, които да направят възможно въвеждането на електронните запори на практика. Във внесеня в края на 2015 г. в Народното събрание проект на ЗИД за ГПК са разписани много добри и работещи текстове. Съвместно с Министерство на правосъдието предварително изготвихме в суров вид и проект за Наредбата по чл. 450а от ГПК, така че имаме основания за оптимизъм. Електронните запори са азбучен пример за „възможностите“ на администрацията, за които стана дума по-горе. При положение, че таксите по изпълнението се намаляват в някои случаи 30 пъти, да не се въвеждат електронните запори вече 6-7 години е абсурдно.

3.6.2. Обучение. ЕВРОПЕЙСКО УЧИЛИЩЕ ПО ПРИНУДИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ.

Европейското училище по принудително изпълнение (ЕУПИ) е създадено с решение на Съвета на Камарата на частните съдебни изпълнители от 14.10.2016 г. и е регистрирано като фондация за осъществяване на дейност в обществена полза с решение на Софийски градски съд от 17.11.2016 г. по фирмено дело № 734/2016 г.

През 2019 г. дейността на фондацията се развиваше в следните направления:

1. Учебна дейност

През отчетния период ЕУПИ организира пряко или съвместно с Камарата на ЧСИ няколко мероприятия:

➤ Международна конференция на тема „Съдебното изпълнение в полза на гражданите, бизнеса и ефективното правосъдие. Актуални тенденции в Европа“, съвместно с Камарата на ЧСИ. В основната програма на конференцията взеха участие повече от 80 ЧСИ и техни служители и представители на различни заинтересовани институции, както и представители на Международния съюз на съдебните изпълнители, Литва, Франция, Гърция, Северна Македония и Сърбия. В допълнителната програма се включиха основно международните участници в конференцията;

➤ Обучение на тема „Актуални въпроси на принудителното изпълнение: Практически проблеми при изпълнението по ЗОЗ; Тълкувателно решение на ОСГТК № 4/2017 г. от 11.03.2019 г.“, в което взеха участие 74 ЧСИ и техни служители;

➤ Пилотно обучение на тема „Ефективна комуникация с клиентите. Успешно справяне с конфликтни ситуации“, в което взеха участие 8 ЧСИ и техни служители. Обучението беше насочено основно към служители в кантори на ЧСИ и беше високо оценено от участниците, поради което ще бъде провеждано редовно и през 2020 г. на регионален принцип;

➤ Лекция на тема „Някои аспекти на съдебната практика на ВКС по дисциплинарни производства срещу ЧСИ“, изнесена от съдия във ВКС на есенната конференция на Камарата;

➤ Специализирано обучение по заявка на външен клиент (банка), в което взеха участие 17 негови служители;

➤ Започнаха да се провеждат международните обучения на тема „Европейско право и правен английски език“ по проекта в партньорство с Академията за европейско право (ERA). Беше проведено първото обучение в

Загреб с трима български участници. Предстои провеждането на второто в Брюксел с двама участници. Отзивите са положителни и потвърждават ползата от включването на ЕУПИ и Камарата като партньори по проекта. Обученията и набирането на участници за тях продължават и през 2020 г.

Необходимо е да се отбележат няколко въпроса, свързани с учебната дейност през 2019 г.:

1) Политиката за намаляване и оптимизиране на таксите за участие в обученията за ЧСИ продължи да се прилага, така че обученията да станат по-достъпни за основната аудитория на училището. Този подход дава своето отражение и върху финансовите резултати. Същевременно не всички учебни дейности на ЕУПИ през 2019 г. генерират приход.

2) Създаденият преподавателски капацитет измежду ЧСИ беше използван при провеждането на обученията за ЧСИ и външни клиенти.

3) Продължи тенденцията за провеждане на специализирани обучения по заявка на външни клиенти. Представители на други юридически професии продължиха да вземат участие в някои от обученията на ЕУПИ.

2. Публикации

През отчетния период ЕУПИ се включи по-активно, съвместно с Камарата на ЧСИ, в изготвянето и публикуването на материали в областта на принудителното изпълнение:

➤ Материалите от международната конференция бяха преведени на български и английски език, издадени и разпространени в двуезично издание в хартиен и електронен вид, съответно качени на интернет сайтовете на Камарата и ЕУПИ;

➤ Видеозаписите от конференцията с превод на български език бяха качени на интернет сайта на ЕУПИ;

➤ Изготвен беше писмен материал на тема „Някои бележки за принудителното изпълнение във връзка с ТР №4 от 11.03.2019 г. по тълкувателно дело № 4/2017 г. на ОСГТК на ВКС“ с автор съдия във ВКС. Предстои издаването му в сборника „Принудително изпълнение“ през 2020 г.;

➤ В процес на подготовка е писмен материал на тема „Някои аспекти на съдебната практика на ВКС по дисциплинарни производства срещу ЧСИ“, като продължение на лекцията на есенната конференция на ЧСИ. Предстои издаването му в сборника „Принудително изпълнение“ през 2020 г.

3. Международна дейност и проекти

Започна изпълнението на проекта за обучение на Академията по европейско право (ERA) в областта на европейското право и правна терминология на английски език в други държави-членки на ЕС, по който ЕУПИ е партньор. ЕУПИ подаде проектно предложение към фонд „Активни граждани България“ за обучение на тема „Запазване на най-добрия интерес на детето по дела за принудително изпълнение, свързани с родителски конфликти“, който успешно премина оценката за административно съответствие, но не беше включен в списъка за финансиране от втората сесия на фонда за 2019 г.

4. Финансови резултати

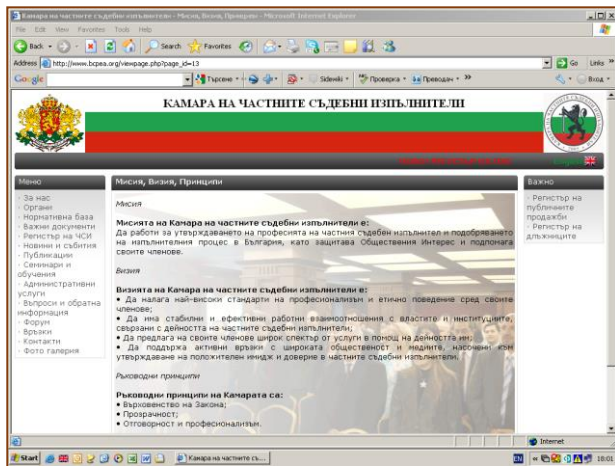
Основният източник на финансиране на фондацията през отчетния период са таксите участие в организирания от нея обучения. Финансовият резултат от дейността на фондацията към 15.01.2020 г. е 9,669.68 лева.

3.6.3. Информационни и административни услуги

Анализът на резултатите от изминалата 2019 г. показва, че членовете на Камарата, с малки изключения, са доволни от начините на използване на комуникационните инструменти. Някои от тях отбелязват,

че би могло информацията да е и по-изчерпателна и по-навременна (специално по отношение на получаваните от ЧСИ по е-мейл протоколи от заседания на Съвета на КЧСИ). ЧСИ имат надеждна обратна връзка с административния екип и ръководството на КЧСИ и могат да получат съвет и подкрепа по въпроси и проблеми, касаещи ежедневната работа в канторите. Оценяват коректното, адекватно и професионално обслужване, което получават през годината.

Всеки член на Камарата има отговорността за изграждане на имиджа на професията. Професионалната дейност и морала на всеки ЧСИ има пряко отражение върху дейността и авторитета на неговите колеги. ЧСИ има правото да изисква актуална информация и качествени услуги, но има и задължението да спазва правилата и политиките, приемани от ръководните органи на Камарата.



Интернет - страницата на КЧСИ е технически и морално остаряла. Ето защо един от технологичните ни приоритети през изминалата 2019 г. бе да създадем изцяло нов сайт на Камарата. Сключен беше договор с „Информационно обслужване“ АД за разработка, внедряване и обучение на потребители на информационна система, която включва интернет-страница, регистър на публичните продажби и регистър на действащите ЧСИ и Web service интерфейс за интеграция с други

информационни системи. Към края на годината беше изпълнен първия етап от проекта – интернет сайт на КЧСИ. Сайтът ще влезе в експлоатация след провеждането на съответните тестове за работа в реално време, които ще продължат до края на м. януари 2020 г.

В секцията «Съдебна практика» и най-вече в деловодната ни система публикуваме съдебни решения, постановени от съдилищата на Република България във връзка с принудителното изпълнение. След 14 години ефективна работа на частните съдебни изпълнители вече е натрупана солидна съдебна практика под формата на съдебни актове по съдебното изпълнение – за съжаление известна част от която е противоречива, а на моменти и неадекватна. Ние публикуваме тези решения, за да са в полза на страните в изпълнителния процес, както и с цел уеднаквяване на практиката на съдебните инстанции в цялата страна. Вече имаме събрана и обобщена съществуващата дисциплинарна и съдебна практика, като същата е предоставена за ползване от членовете на Камарата в действащата системата за деловодство и управление на процесите на КЧСИ.

Секция «Важни документи» в частта «Правни норми на ЕС» съдържа всички основни европейски директиви, регламенти, процедури и инструкции, касаещи трансграничното изпълнение на съдебни решения и задълженията на съдебните изпълнители в РБългария, произтичащи от членството на страната ни в Европейската общност. Секция „Въпроси и отговори“ в интернет – страницата съдържа допълнителна информация за граждани. Екипът на КЧСИ има практика почти незабавно да отговаря на запитвания на граждани, фирми и членове на Камарата по разнообразни въпроси, касаещи дейността на ЧСИ.

Още през 2018 г. беше въведена добра практика да се публикуват консултации на ЧСИ в правните сайтове и списания – Lex.bg, „Правен свят“ и „Общество и право“, както и научни публикации на членове на камарата. Тази дейност продължи и през отчетната 2019 година, тъй като се оказва, че материалите предизвикват голям интерес не само сред професионалистите. Прочитанията достигат до хиляди потребители на правните сайтове. Читателите изказват благодарност и посочват, че статиите са много полезни.

Поддържахме активни 24/24 часа в денонощието и двата национални регистъра – РПП и ЦРД. Много добри са оценките на ЧСИ, участвали в годишната анкета по отношение на тези услуги: **5.26** за сайта на КЧСИ; **5.49** за Регистъра на длъжниците и **5.32** за Регистъра на продажбите. /за сравнение с 2018 г. – 5.25 за сайта на Камарата; 5.43 за ЦРД и 5.37 за РПП/. Качеството на материалите, изработвани от Камарата за 2019 г. са оценени с **5.33** /през 2018 г. тази оценка е била 5.30/.

С цел максимална информираност на своите членове за всички публикации в медиите, отразяващи дейността на частните съдебни изпълнители, и тази година Камарата поднови договора с Българска Телеграфна Агенция за услугата «Електронен пресклипинг» – проследяване на зададена тема в емисиите на БТА, онлайн и печатни издания в националните и регионалните медии. Посредством абонамента на Камарата за тази услуга, Камарата на ЧСИ получава на служебната си електронна поща възможно най-пълната информация от националните и регионални медии по темата «съдебно изпълнение». Важните публикации с ключово значение за дейността на ЧСИ се изпращат до всички членове на гилдията от служител „Протокол и връзки с обществеността“ в КЧСИ. Ръководството на Камарата счита, че в тази инициатива има смисъл и се надява да сме полезни на членовете с тази услуга и през 2020 г.

През отчетния период Камарата продължи да извършва и стандартните административни услуги за своите членове – вписвания и заличавания от Регистъра на частните съдебни изпълнители, промени на обстоятелства по регистъра, администриране на ЦРД и другите регистри, поддържани от КЧСИ, събиране, обобщаване и анализ на статистика и информация за дейността на ЧСИ, издаване на удостоверения, служебни бележки и други документи, издаване на служебни карти, калъфи и знаци, разпространение на изданията на КЧСИ, документооборот, администриране на жалби, цялостно администриране на дисциплинарния процес по дисциплинарните производства и подпомагане работата на ДК на КЧСИ, организиране на национални и регионални форуми, и много други. За да бъдат максимално информирани за вземаните от Съвета на КЧСИ решения по време на неговите заседания, както и за резултатите от изпълнението им, всички членовете на Камарата получават регулярно по е-мейл протоколите от заседанията в пълния им обем. Протоколите се изпращат от административния секретар на КЧСИ, след подписването им от всички членове на Съвета – средно месец след провеждане на съответното заседание. Това обуславя известно забавяне в изпращането им, но за момента не е предложен друг, по-ефективен механизъм за информиране на колегите.

3.6.4. Услуги в процес на развитие

Един от основните приоритети за развитието на Камарата през следващата година ще бъде електронизацията на процедурите по съдебно изпълнение. Това е и направлението в дейността ни, което

Болшинството от частните съдебни изпълнители в България желаят да получи осезаем напредък.

Въвеждането на електронни действия по изпълнението като запори и търгове ще е от ключово значение за прогреса на професията в идващите години. Ето защо ще вложим максимално усилия и потенциал, за да продължим с тези проекти през 2020 г., въпреки трудностите и спънките, съпътващи реализирането на тези процеси. За съжаление всички те са свързани с тясното сътрудничество и взаимодействие с държавните органи и институции, поради което прогресът се случва помудно, отколкото на нас би ни се искало. Инициативата за въвеждане на системата за електронни запори е изцяло в ръцете на изпълнителната и законодателната власт. Дейността е законодателно уредена. Надяваме се през 2020 г. най – после тя да стане факт. Довеждането на проекта до успешен край ще докаже волята на държавата за въвеждането на модерен европейски подход в съдебно – изпълнителните процедури, който ще доведе до намаляване около 30 пъти на таксите за гражданите и бизнеса.

В светлината на новите промени в ГПК ще бъде важно да усъвършенстваме електронните регистри на КЧСИ. Новият интернет – сайт на Камарата и електронният регистър на ЧСИ вече са факт. Предстои ни реализирането на втория етап от проекта с „Информационно обслужване“ АД, а именно разработката на изцяло нов Регистър на публичните продажби. Сегашният сайт вече е напълно остарял и непригоден за бърза и ефективна работа. Необходимо е да се подобрят и оптимизират основните му модули и функционалности, за да се отговори в пълна степен на по-високите изисквания на потребителите на РПП.

Третият етап от съвместния проект е посветен на разработката на нов сайт на Регистъра на длъжниците, който по решение на Съвета на КЧСИ от м. декември 2019 година вече ще носи и ново наименование – Интеграционна платформа за изпълнителните дела (ИПИД). Сега действащият програмен продукт „ЦРД“ също има нужда от сериозен ъпгрейд, тъй като в сферата на информационните технологии софтуерите и информационните платформи остаряват бързо и се нуждаят от извършването на технически промени в крак с времето, в което живеем.

Ще продължим усилено доброто си сътрудничество с Държавна агенция за електронно управление (ДАЕУ), за да бъде осигурен достъп на максимален брой частни съдебни изпълнители до електронната среда за междурегистров обмен (RegiX). Създадената възможност за реализиране на вътрешни електронни административни услуги е предпоставка за постигане на една от основните цели на електронното управление – комплексно административно обслужване на гражданите и бизнеса.

Възлагането на максимално широк кръг от публични вземания за събиране от ЧСИ трябва да бъде водещ фактор в усилията на ръководство на КЧСИ и през 2020 година. Ще продължим да работим отговорно за събиране на публичните вземания на държавата и общините, за оптимизиране на контрола за спазване на закона и Етичния кодекс, включително и по отношение на нелоялната конкуренция и засилена работа с институциите и медиите. Ще надградим проактивната си медийна политика и усилията за утвърждаване на адекватен обществен образ на ЧСИ. Възлагането на ЧСИ на нови правомощия, в съответствие с най-добрите европейски практики, също

би трябвало да е във фокуса от приоритети за дейност на ръководството на Камарата.

Ще продължим с политиката на Съвета на КЧСИ за ефективен контрол върху дейността на частните съдебни изпълнители и неговото усъвършенстване, което считаме, че трябва да включва:

- Приемане на единни критерии за оценка на риска, съответно надзор и проверка на канторите съобразно тях;

- Тясно взаимодействие с Инспектората на Министерство на правосъдието, с оглед ефективност на контрола и уеднаквяване на нормите при търсене на дисциплинарна отговорност.

- Използване на електронни средства за мониторинг и контрол. Вече имаме изградена добра практика в тази посока и следва само да я надградим с още по – ефективни инструменти за електронно провеждане на проверките. Това ще спести разходи и време на всички колеги от проверяващите органи на КЧСИ.

През идната 2020 г. следва да се активизира и обогати учебната дейност на ЕУПИ под формата на обучителни програми и семинари. Като част от тези усилия очакваме разрастване на изключително желаната от членовете на Камарата дистанционна форма на обучение (вебинари), чрез която системата за повишаване на професионалната квалификация на ЧСИ и техните служители минава на един качествено нов етап – модерен, съвремен и европейски подход.

Не на последно място трябва да отбележим и стремежът ни да повишаваме качеството и количеството на услугите, предоставяни от Камарата на своите членове, включително и чрез адекватна материална база.

Д О К Л А Д
за
дейността на Дисциплинарната комисия
при Камарата на частните съдебни изпълнители за 2019 година



Уважаеми колеги,

Представяме на Вашето внимание доклад за дейността на Дисциплинарната комисия към Камарата на частните съдебни изпълнители, за 2019г.

Традиционно, първо ще представим статистически данни за постъпилите жалби, а след това кратък доклад и за дейността на Дисциплинарната комисия и дисциплинарните производства.

I. Статистика „Жалби“.

През 2019г. в Камарата на ЧСИ постъпилите жалби са 548, като и през тази година се запазва наложилата се вече трайна тенденция за техния висок брой.

През предходната 2018г. броят им е бил 530, през 2017г. – 654, през 2016г. – 620, през 2015г. – 522, а през 2014г. – 449. За по-голям контраст в сравнение с предходни години, постъпилите жалби през 2013г. са 484; през 2012г. – 419, през 2011г. са 369, през 2010г. – те са 325 броя, през 2009г. – 282 броя и през 2008г. – 205.

Представяме и количествено разпределение на постъпилите жалби по години.



В сравнение с предходните години, постъпилите жалби през 2019г. са в следното процентно увеличение:

- спрямо 2008г. - 167% увеличение;
- спрямо 2009г. - 94% увеличение;
- спрямо 2010г. - 69% увеличение;
- спрямо 2011г. - 49% увеличение;
- спрямо 2012г. - 31% увеличение;
- спрямо 2013г. - 13% увеличение;
- спрямо 2014г. - 22% увеличение;
- спрямо 2015г. - 5% увеличение;
- спрямо 2016г. - отчита се спад с 12%;
- спрямо 2017г. - отчита се спад с 16%;

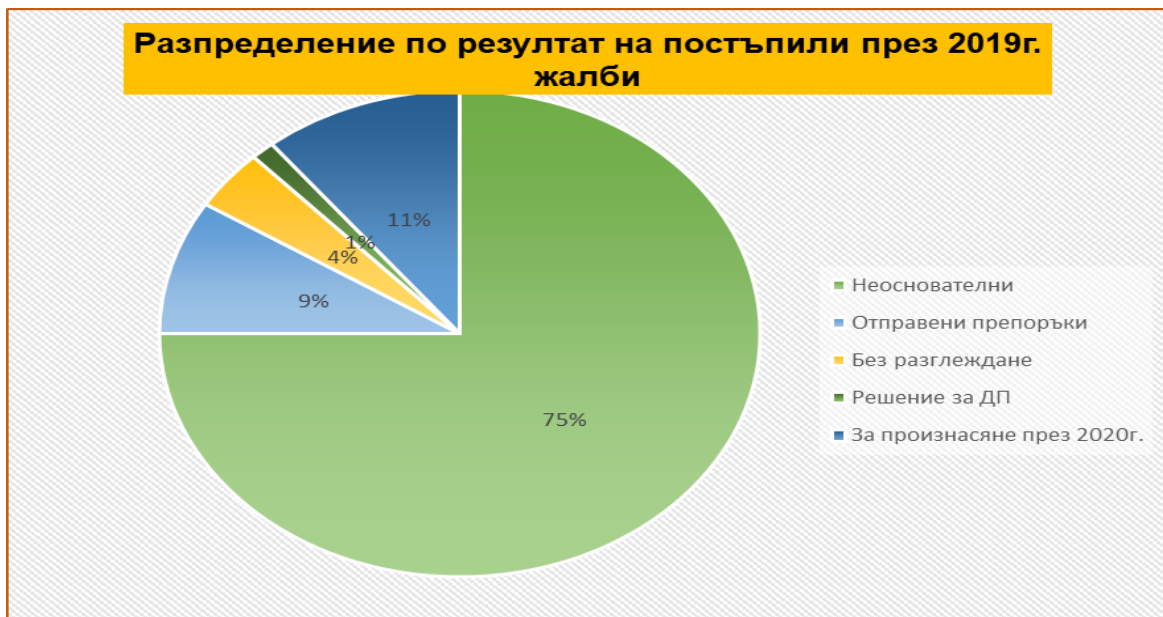
- и в сравнение с предходната 2018г. - се наблюдава 3% увеличение.

Запазената тенденция на голям брой постъпили жалби, не означава и голям брой основателни такива. От постъпилите през 2019г. 548 жалби, **411** са неоснователни, по **49** са отправени препоръки, без разглеждане са оставени **22**, по **7** от тях е взето решение за образуване на дисциплинарно производство, по **59** предстои разглеждане през 2020г.

През изминалата година са отчетени десет оттеглени жалби. Съгласно Решение на Съвета на Камарата на ЧСИ от 02.10.2015г. всички постъпили сигнали/жалби за неправомерни действия на ЧСИ се разглеждат по процедурата на Камарата за администриране на жалби, независимо дали са оттеглени. Всички тези оттеглени десет жалби, са неоснователни.

В абсолютни стойности данните са следните: **75%** от всички постъпили жалби през 2019г. са неоснователни; по **8.94%** са отправени препоръки; без разглеждане - **4.01%**; по **1.28%** от тях Съветът на Камарата на ЧСИ е взел решение за образуване на дисциплинарно производство и по **10.77%** от постъпилите жалби предстои разглеждане от Съвета на Камарата на ЧСИ през 2019г.

Представяме и разпределение на жалбите по резултат.



В сравнение с предходните 2017г. и 2018г., анализът показва, че се наблюдава увеличен брой на неоснователните жалби, а по останалите резултати се наблюдава спад, а именно:

	2017г.	2018г.	2019г.
Неоснователни	66.83%	72.08%	75.00%
Препоръки	10.70%	8.68%	8.94%
Образувани ДП	3.06%	1.89%	1.28%
Без разглеждане	4.74%	3.58%	4.01%
За предстоящо разглеждане	14.67%	13.77%	10.77%
	100%	100%	100%

Представеният анализ показва за запазилата се вече тенденция на голям брой постъпили жалби и през 2019г. Статистиката сочи, че средно постъпват по 46 жалби на месец, близо 11 на седмица и по над две жалби всеки работен ден!

И тази година се запазва тенденцията с предходната 2018г. – най-много жалби са постъпили през месец март – 59, а най-малко през месец декември – 29.

Интересно е да се отбележи, че срещу 25% от действащите през 2019г. частни съдебни изпълнители няма постъпили жалби в Камарата срещу техни действия. Над 21% от действащите през 2019г. частни съдебни изпълнители са имали по една жалба срещу дейността си през изминалата година. Близо 34% са имали под пет жалби; малко над 15% са имали между пет и девет жалби, а под 5% са имали над 10 жалби.

По райони на действие, данните са следните: безспорно, най-много жалби има постъпили срещу ЧСИ с район на действие СГС – близо 40.33% от постъпилите жалби през 2019г.; следват ОС Пловдив – близо 10%; ОС Варна – близо 7%. Следва да се отбележи, че и тази година има район на действие без постъпила жалба, а както и през 2018г. – за шест района са постъпили под 5 жалби за целия район.

Следва да бъде дадена и кратка справка за дейността на Комисията по правни въпроси, в частта по разглеждане и произнасяне на постъпили жалби в Камарата на ЧСИ. През 2019г., на членовете от Комисията бяха разпределени за разглеждане близо 600 жалби, като средно на всеки член от Комисията са разпределяни по 25 жалби.

II. Статистика за дейността на Дисциплинарната комисия за 2019г.

От 2006г. до края на 2019г., Дисциплинарната комисия към Камарата на ЧСИ е образувала общо **436** дисциплинарни производства срещу частни съдебни изпълнители. Съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗЧСИ производството се образува по искане на Министъра на правосъдието или по решение на Съвета на Камарата. Данните са както следва:

2006г. – **5 ДД** – **три** дисциплинарни производства по решение на Съвета на Камарата и **едно** по искане на Министъра на правосъдието и **едно** по искане и на двата органа;

2007г. – **4 ДД** – **три** от Съвета на Камарата, **едно** от Министъра на правосъдието;

2008г. – **15 ДД** – **пет** от Съвета на Камарата, **девет** от Министъра на правосъдието и **едно** по искане и на двата органа;

2009г. – **21 ДД** – **петнадесет** от Съвета на Камарата, **шест** от Министъра на правосъдието;

2010г. – **21 ДД** – **десет** от Съвета на Камарата, **единадесет** от Министъра на правосъдието;

2011г. – **17 ДД** – **седем** от Съвета на Камарата, **девет** от Министъра на правосъдието и **едно** по искане и на двата органа;

2012г. – **16 ДД** – **единадесет** от Съвета на Камарата, **пет** от Министъра на правосъдието;

2013г. – **30 ДД** – **десет** от Съвета на Камарата, **осемнадесет** от Министъра на правосъдието и **две** по искане и на двата органа;

2014г. – **75 ДД** – **дванадесет** от Съвета на Камарата, **петдесет и седем** от Министъра на правосъдието (четири от тях са образувани по паралелни съдебна и финансова проверка), и **шест** по искане и на двата органа;

2015г. – **47 ДД** – **четирнадесет** от Съвета на Камарата, **двадесет и осем** само по искане на Министъра на правосъдието, **пет** по искане и на двата органа;

2016г. – **46 ДД** – **двадесет и шест** от Съвета на Камарата, **шестнадесет** само по искане на Министъра на правосъдието, **четири** по искане и на двата органа;

2017г. – **61 ДД** – **двадесет и шест** от Съвета на Камарата, **двадесет и седем** само по искане на Министъра на правосъдието и **осем** по искане и на двата органа.

2018г. – **24 ДД** – **дванадесет** от Съвета на Камарата, **девет** само по искане на Министъра на правосъдието и **три** по искане и на двата органа.

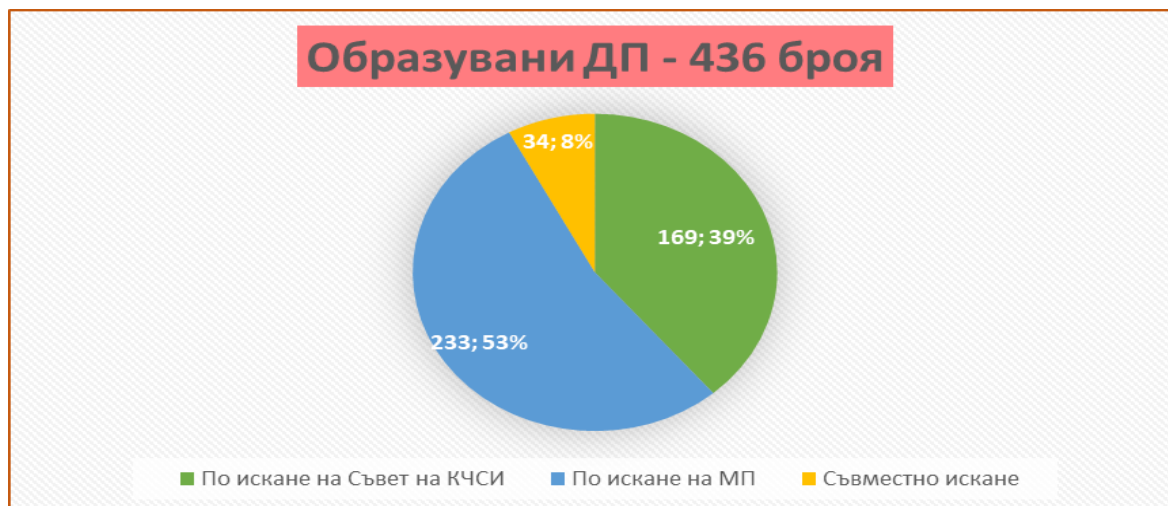
2019г. – **54 ДД** – **петнадесет** от Съвета на Камарата, **тридесет и шест** само по искане на Министъра на правосъдието и **три** по искане и на двата органа.



За по-голяма яснота, представяме и в табличен вид:

	По искане на СКЧСИ	По искане на МП	Съвместно искане	ОБЩО
2006г.	3	1	1	5
2007г.	3	1		4
2008г.	5	9	1	15
2009г.	15	6		21
2010г.	10	11		21
2011г.	7	9	1	17
2012г.	11	5		16
2013г.	10	18	2	30
2014г.	12	57	6	75
2015г.	14	28	5	47
2016г.	26	16	4	46
2017г.	26	27	8	61
2018г.	12	9	3	24
2019г.	15	36	3	54
ОБЩО:	169	233	34	436

Статистиката показва, че от образуваните общо 436 дисциплинарни производства, по решение на Съвета на Камарата са образувани 169 производства (почти 39%), по искане на Министъра на правосъдието – 233 (над 53%) и 34 са образувани по искане и от двата органа (близо 8%).



Дисциплинарната комисия се е произнесла общо с **375 решения**. По години статистиката е следната:

- ✓ 2006г. – постановено **едно** решение.
- ✓ 2007г. – постановени **шест** решения.
- ✓ 2008г. – постановени **четиринадесет** решения.
- ✓ 2009г. – постановени **деветнадесет** решения.
- ✓ 2010г. – постановени **шестнадесет** решения.
- ✓ 2011г. – постановени **шестнадесет** решения.
- ✓ 2012г. – постановени **двадесет и едно** решения.
- ✓ 2013г. – постановени **двадесет и пет** решения.
- ✓ 2014г. – постановени **четиридесет и четири** решения.
- ✓ 2015г. – постановени **шестдесет и седем** решения.
- ✓ 2016г. – постановени **шестдесет и три** решения.
- ✓ 2017г. – постановени **петдесет и седем** решения.
- ✓ 2018г. – постановени **двадесет** решения.
- ✓ 2019г. – постановени **тридесет и осем** решения.



През изминалата 2019г., ВКС се е произнесъл с 19 решения, като резултатите са както следва:

- оставя в сила – 11;
- отменя – 6;
- изменя – 1;
- оставя жалбата без разглеждане – 1.



Данните налагат извода, че Върховен касационен съд, преимуществено потвърждава постановените от дисциплинарните състави решения. В същата степен и мотивите за ангажиране на дисциплинарната отговорност и налагането на дисциплинарно наказание на даден частен съдебен изпълнител, намират своето потвърждение и в актовете на контролната инстанция.

Съветът на Камарата на ЧСИ на свои заседания, проведени през 2019г. е взел **единадесет** решения за образуване на дисциплинарни производства, както по жалби през 2018г., така и по жалби през 2019г., както и **едно** решение по извършена проверка, относно финансова дейност на частен съдебен изпълнител.

През 2019г. от министъра на правосъдието са постъпили общо **31** искания за образуване на дисциплинарни производства, като по **27** от тях са образувани дисциплинарни производства само по искане на министъра, **2** са съвместно с решения на Съвета и обединени по едно производство, **едно** искане е оттеглено и само по **едно** искане предстои образуване на дисциплинарно производство през 2020г.

По образуваните **само** през отчетната 2019г. **54** дисциплинарни производства, Дисциплинарната комисия е постановила **22** решения, което представлява почти 41% от образуваните дисциплинарни производства през 2019г. От постановените **22** решения, **четири** са влезли в сила (две не са обжалвани пред ВКС, едно потвърдено от ВКС и едно отменено от ВКС), по **шест** от тях предстои насрочване или са насрочени пред ВКС през 2020г. и останалите 12 са в процедура по обжалване. Следва да се отчете, че по едно дисциплинарно производство са постановени две решения – по чл. 71, ал. 3 от ЗЧСИ и по чл. 73, ал. 1 от ЗЧСИ.

По останалите **32** производства: **шестнадесет** от тях са обявени за решаване от дисциплинарните състави, **седем** са насрочени и по **десет** предстои насрочване на дисциплинарно заседание.

Запазена е тенденцията Дисциплинарната комисия да налага наказание „глоба“, като с **тринадесет** от всички постановени 38 решения през 2019г. се е произнесла с такова наказание. За 2018г., тенденцията в решенията на дисциплинарните състави бе да се отхвърлят исканията на двата органа по чл. 70, ал. 1 от ЗЧСИ. През тази година се наблюдава нова тенденция – да се налага наказание „порицание“. При преглед на дисциплинарните състави, наложили такова наказание, в определен дисциплинарен състав, този вид наказание е предпочитан. Така например, по **девет** от постановените решения през 2019г. е наложено „порицание“.

По **седем** от постановените решения през 2019г., исканията са отхвърлени – **пет** на министъра на правосъдието и **две** на Съвета на Камарата на ЧСИ. От тези седем отхвърлени искания, едно не е обжалвано пред ВКС, а по останалите шест: две са в процедура по обжалване, две са обявени за решаване от ВКС, едно е потвърдено от ВКС и едно е отменено от ВКС (наложено е дисциплинарно наказание „порицание“). При отхвърляне на искане за дисциплинарно производство (както от страна на министъра на правосъдието, така и от страна на Съвета на Камарата на ЧСИ), също се наблюдават конкретни дисциплинарни състави, които постановяват такъв акт.

От постановените 38 решения през 2019г., по **три** от тях е наложено дисциплинарно наказание „лишаване от правоспособност“ за различен

период от време; с едно производството е спряно, с две решения е постановено прекратяване; с едно решение искане за дисциплинарно производство е оставено без уважение; едно решение е със комбинирано наказание и е постановено едно решение по чл. 71, ал. 3 от ЗЧСИ.

Влезлите в сила решения през 2019г. са 22, като резултатът от тях е както следва:

1. Порицание: 2.
2. Глоби - 6, в т.ч.:
 - до 1 000.00лв. - 1;
 - над 1 000лв. - под 5 000.00лв. - 4;
 - над 5 000.00лв. - 1;
3. Предупреждение за временно лишаване от правоспособност - 0.
4. Лишаване от правоспособност - 4:
5. Отхвърлени искания за ДП - 6.
6. Върнато на Дисциплинарната комисия - 1.
8. Прекратено - 1.
9. Чл. 71, ал. 3 от ЗЧСИ - 1.
10. Комбинирано наказание - 1.

Дисциплинарна комисия през 2019г. е провела **68** заседания.

Същественото увеличение на исканията за образуване на дисциплинарни производства от страна на министъра на правосъдието (4 пъти повече в сравнение с 2018г.) рефлектира пряко върху ефективността на дисциплинарната комисия най-вече касателно сроковете за произнасяне.

През **2019г.** - **38** решения са постановени, както следва:

✓ до **1 месец** - 13 решения или над 34% от постановените решения през 2019г.

✓ от **1 до 3 месеца** - 8, което е 21% от постановените решения през 2019г.

✓ от **3 до 6 месеца** - 13 или над 34% от постановените решения през 2019г.

✓ над **6 месеца** - 4 или близо 11% от постановените решения през 2019г.

Тези данни навеждат на обективна необходимост от поставяне на въпроса за повишаване на капацитета на Дисциплинарната комисия включително, но не само чрез увеличаване на нейния числен състав. Това би било израз на далновидно планиране на процесите от компетентността на комисията, предвид комплексния характер на казусите, които решават дисциплинарните състави, обемната фактология и нарастващата правна сложност на делата.

Анализът на дейността на Комисията през отчетния период показва, че някои от основните нарушения са:

1. Нарушения на правилата за провеждане на публична продажба, в това число и редовна разгласа на продажби.

2. Нарушения при изготвянето на разпределения по чл. 460 и чл. 495 ГПК или липсата на разпределения, когато такива са дължими.

3. Нарушения при връчването на книжа по изпълнителните дела и ненадлежно уведомяване на страни и участници в производството за провежданото изпълнение.

4. Нарушения на местната компетентност при образуване на изпълнителни дела.

5. Нарушения и необосновано забавяне при администриране на постъпили жалби и необосновано забавяне при произнасяне по молби и искания, постъпили по изпълнителните дела.

6. Непредоставяне на материали и съдействие при извършвана проверка по постъпили жалби.

7. Нарушения, при разпореждане с постъпили суми по изпълнението, както и неправилно определяне размера на таксите.

8. Неизвършване на надлежна проверка за собствеността на имуществото, върху което се изпълнява, изпълнение върху несеквестрируемо имущество, изпълнение върху чуждо имущество.

Почти всички от исканията, както от страна на Съвета на Камарата на ЧСИ, така и на министъра на правосъдието, са за извършени множество нарушения.

Тодор Луков,



Председател на
Дисциплинарната комисия
на Камара на частните съдебни изпълнители

ДОКЛАД

за дейността на Контролния съвет на Камарата на частните съдебни изпълнители за 2019 г.



Уважаеми колеги,

През 2019 г. професията ни на ЧСИ навърши 14 години. Правната и икономическа рамка в страната остана динамична, като ръстът на икономиката в последните няколко години се отрази сравнително благоприятно на общата среда за съществуване на професията. Единствено вълната на популизъм няма почивен ден и продължава да смущава нормалната правна и обществена среда.

И през изминалата година, представители на КЧСИ взеха участие в работните групи на Министерство на правосъдието и в комисиите на Народното събрание при обсъждане и подготовка на изменения на закони и подзаконови нормативни актове.

Продължи да се подобрява контрола върху дейността на ЧСИ, като през годината Съветът на КЧСИ и КПВК проведеха общ мониторинг по електронен път на канторите на ЧСИ и резултатите от тази проверка бяха представени на Конференцията на КЧСИ, проведена на 2 ноември 2019 г. в с. Старосел. Прави впечатление, че през последните няколко години се увеличава общия разход за разглеждане и администриране на жалби и кореспонденция, които постъпват в Камарата (увеличен брой жалби, ангажирането на служители на камарата, членове на Съвета и проверяващи, кореспонденция по всяка жалба, част от които се развиват и в дисциплинарни производства). През 2019 г. се наблюдава осезаемо повишена санкционна активност от Инспектората на МП чрез значително увеличен брой искания за образуване на дисциплинарни производства, известна част от които без отчетливо правно и фактическо основание. В резултат на този процес е увеличен и разхода на време и други ресурси на Дисциплинарната комисия на КЧСИ.

През 2019 г. продължи и работата по развитие на електронните услуги които КЧСИ предлага. През годината се сключи договор с „Информационно обслужване“ ЕАД за изработка на нови регистър на публичните продажби (www.sales.bcpea.org) и интернет страница на КЧСИ (www.bcpea.org). Превид графика на плащания по този договор и очакване за изработка на нов ЦРД, през 2020 г. ще се наложи увеличение на разходите за изработване на нови регистри, но с ясната цел да облекчат и подобрят работата на всички кантори на ЧСИ.

През изминалата година голяма част от ЧСИ получиха достъп до RegiX – среда за междурегистров обмен на данни, поддържана от Държавна агенция „Електронно управление“. Това е добро начало в интеграцията за обмен на данни между канторите на ЧСИ и държавните/общинските администрации.

И през 2019 г. най-големите разходи на КЧСИ са в основни направления на дейността на Камарата – поддържане на капацитет (персонал и ресурсно обезпечаване), комуникации, ИТ технологии и други, съобразени с приетия от Общото събрание бюджет по направления. С оглед общия икономически растеж в страната разходите в това направление неизбежно се увеличават. В последните три години се увеличава разходът за изпращане на справки от ЦРД на държавни и съдебни органи (справките от ЦРД по досъдебни производства се увеличават прогресивно – през 2017 г. – са 210; 2018 г. – 354; за 2019 г. – 694)

Контролният съвет продължи с приемственост добрите практики по контрол на финансовата дейност на КЧСИ. Членовете на Контролния съвет извършваха дейности по контрол, разпределени по направления, съответстващи на ресорите по дейности на Съвета на КЧСИ. През годината бяха проведени две заседания на Контролния съвет, като няма констатирани или докладвани нарушения в работата на Съвета на Камарата в изпълняваните контролни правомощия по чл.64 от ЗЧСИ. За периода не постъпи нито един сигнал за проверка относно бюджета на КЧСИ или за управление на имуществото на Камарата. И през изминалата година членовете на Контролния съвет продължиха да търсят варианти за оптимизация управлението на ресурсите на КЧСИ.

Съгласно последователни решения на Общото събрание между 2015 и 2019 г., както и решения на СКЧСИ между 2013 г. и 2019 г. се прие, че няма да се закупува имот за нуждите на администрацията на КЧСИ и за провеждане на обучения. По решение на СКЧСИ през следващата година се предвижда ремонт на офиса на КЧСИ, който е предвиден в бюджета за 2020 г. и следва да се извърши през същата година.

През 2019 г. продължи развитието на точно и коректно счетоводно отчитане на приходите и разходите от дейността на Камарата, като са налице и резултатите от доброто сътрудничество с „АФА Консултантс“ ООД, които преди 6 години поеха счетоводното обслужване на КЧСИ.

Контролният съвет смята, че **дейността на Съвета на Камарата през 2019 г. е законосъобразна, ефективна и изпълнява основните приоритети.**

През отчетния период са проведени общо **11** заседания на СКЧСИ, от които **11** редовни, през годината не са провеждани неприсъствено заседания, като са взети общо **753** решения, от които **181** по оперативни, текущи и икономически въпроси и **572** по постъпили жалби.

Заседанията се провеждат редовно и при необходимия кворум, решенията се вземат при спазване на Устава и вътрешните правила на Камарата.

Членовете на Съвета са разпределени в комисии и отговарят за съответен ресор. На всяко заседание те се информират за изпълнение на взетите предишни решения, като се следи за спазване на сроковете на тяхното изпълнение. За всички съществени разходи,

които са за сметка на Камарата, са вземани съответни решения от СКЧСИ.

Следва да се отбележи активната работа на всички членове на СКЧСИ по отделни възложени им въпроси и при разглеждане на постъпилите жалби. По конкретни проекти и възникнали казуси пролича високата ангажираност на мнозинството членове на СКЧСИ, които работят по съответния проект/тема/въпрос. Има и известен напредък в разпределяне на конкретните задачи и теми в организационен план, като стъпка за преодоляване на прекалената концентрация на дейности преобладаващо в ръководители на ресори и пропуски в приемането на проектния принцип в планиране и реализиране на проектите и задачите на КЧСИ. Все още има какво да се желае в прилагането на проектния принцип при осъществяване на конкретни дейности, което рефлектира върху по-точното планиране на бюджетните разходи за съответната година и поставя пред изпитание част от администрацията и органите на КЧСИ.

В случаите когато е необходимо, Контролният съвет е излагал препоръки и бележки, които членовете на Съвета на КЧСИ са съобразявали в известна част или вземали предвид в обсъжданията и решенията си.

През този период **Камарата продължи да функционира като самостоятелен и финансово платежоспособен субект**. Общо приходите за Камарата за 2019 г. са 668 038 лева. Приходите от стопанска дейност са в размер **271 246** лева, а от нестопанска дейност са **396 792** лева. През 2019 г. КЧСИ завършва финансово с положителен резултат. В приходната част на бюджета през изминалата година КЧСИ успява да постигне положителен ръст, което компенсира растящите разходи и крайният финансов резултат за Камарата е положителен.

Като регистрирано лице по ЗДДС за осъществявана стопанска дейност, КЧСИ редовно е отчитало и внасяло дължимия ДДС, както е ползвало и частичен данъчен кредит в приложимите случаи.

При анализа на извършените разходи **Контролният съвет констатира, че те са основателни и целесъобразни**, съгласно приетия и гласуван бюджет и съгласно решенията на Съвета на Камарата.

Всички извършени разходи са в общ размер **606 974** лева, като основните разходи са по договори, фонд работна заплата за администрацията, осигуровки, поддръжка на сайтовете на камарата, консумативи, общо събрание, дарения, членство в международни организации, семинари, обучения, заплащане на данъци и др. Няма съществени непредвидени разходи през изминалата 2019 г., които значително да се отразят на финансите на КЧСИ.

За 2019 г. финансовият резултат на Камарата е печалба в размер на 88 хил. лева, които средства след плащане на данъци ще увеличат резерва на Камарата.


И 2019 г. е със сравнимо с предходни години разпределение на разходите между стопанската и нестопанска дейност - 41 % за стопанска дейност и 59 % за нестопанска дейност.

В края на финансовата 2019 г. финансовото състояние на Камарата е стабилно, като резервите са в общ размер малко над 800 хил лева. Възможната перспектива на предстоящата 2020 г. е задържане на нивото на приходите на Камарата, но обективно нарастване на разходите за ИТ и други външни услуги, което е възможно да доведе до по-голям планиран дефицит, който в случай на настъпването му следва да се покрие от резервите (в последните 5 години общия финансов резултат за Камарата е положителен).

Счетоводната и финансова документация се водят съобразно изискванията на националните счетоводни стандарти, като финансовите отчети и баланси са съставени от „АФА консултанти“ ООД, специализирано счетоводно предприятие.

Камарата на частните съдебни изпълнители е стабилна организация във финансово отношение и продължава да се развива във възходяща линия, което допринася тя да може да си защитава по-добре правата и интересите на професията, на гражданите, на бизнеса и на обществото.

Стефан Горчев,



Председател на Контролния съвет
на Камара на частните съдебни
изпълнители